

علم الاجتماع السياسي

٢

# الاتصال والرأي العام

بحث في القوة والأيد بول روبين

الطبعة

إبراهيم علي محمد

مدير عام مطابع الكتب  
طبعة الأولى - القاهرة - مطبعة الكتب

١٩٧٩

الناشر

دار المعرفة العامة

١٠ شارع الماسكة الكبير - القاهرة

اهداءات ۲۰۰۹

۱. د. احمد ايو زید

اثر وپولوجي





# الاتصال والرأي العام

## بحث في القوة والأيدولوجية

المكتوب  
الشيخ عبد الله بن عبد الله  
مدرس علم الاجتماع والتاريخ  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

دار النشر: دار الفکر  
طبعة الأولى: ١٩٨٥









"يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا  
وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ"

سورة الاحقاف



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## تصدير

بالرغم من أن مادة هذا البحث ذات صلة وثيقة بما أنصدي لمعالجته في مجال «علم الاجتماع السياسي» ، فإنني لم أكن لأفكر في تناولها بهذا التناول المستقل ، لولا حوار دار ، بين إستاذي دكتور عاطف غيث وبني ، وألمني الفكرة . والواقع أنني مدين لهذا الحوار وأمثاله بالوجهة التي اتخذتها ويتخذها جهدي .

ولاشك في أن لكل باحث في أي فرع من فروع العلوم الاجتماعية والسياسية ، ولكل مهتم في أي من المجالات الإعلامية ، دافعا أو آخر يدفعه إلى محاولة استنكاه واحدة من الظواهر الأساسية التي لم تكن لتأتي للإنسان بدونها أسباب اجتماع وتفاعله وقيام حضارته ، وهي ظاهرة «الاتصال» .

وقد شامت الظروف أن يكون لي درافع هؤلاء جميعا . ففي الوقت الذي كنت أوجه جل ممي فيه إلى البحث في مجالات الاجتماع والسياسة ، أنيطت بي مهمة العمل كخبير في وزارة الإعلام بالمملكة العربية السعودية ، وعهد إلي فيما عهد إلي به آنذاك — عندما كنت أمينا للزتمر الأول لإذاعات الدول الإسلامية الذي إنعقد في الرياض عام ١٩٧٥ — بأن أعدد بحثا حول دعم العلاقات بين أعضاء للزتمر لتوحيد أهداف العالم الإسلامي .

وقد أتاح ذلك لجهدي ألا ينحصر في نطاق النظرة الفكرية في مجالات اهتمامي الأساسية ، وكان لزاما عليه أن يمتد ذلك إلى الممارسة العملية في إنجاء يتصل في القريب وفي البعيد بهذه المجالات ، على نحو يوسع النظرة ويعمق الخبرة .

وعلى ذلك فقد دار أول بحث نشر لي في هذه السلسلة (١) حول ظاهرة القوة ومقوماتها ودورها في تحريك التاريخ ، وهو دور لا يمكن إستيعاب أبعاده بمنأى عن ظاهرة الاتصال وما يتعلق بها ، على النحو الذى حاولت بيانه في نطاق منهج البحث الأول ، وأحاول في هذا البحث أن ألم بمجوانبه المتعددة .

ولا أحسب أنه يسع الباحث المتخصص من ناحيه ، أو القارئ العام من ناحية أخرى ، أن يقف على المفرد الحقيقي لما مضى فى أمس حضارته ، أو ما يقع فى يومنا ، فضلاً عما قد يكون من أمر غدها ، دون أن تتاح له معالجة فكره وفكر غيره من خلال المفاهيم والظواهر والحقائق التى تظهر العلاقة بين أشياء قد تبدو الوهلة الأولى منبئة الصلة ببعضها البعض بالرغم من أنها تتصل أو تتكامل أو تمكس أوجهاً تباين من حيث المظهر لشيء واحد من حيث الجوهر . . . . .  
ويبقى أن أرجو بعد العناء أن أكون قد وفقت إلى أن أوفى فيما أقصد إليه على غاية أو بعض غاية .

ولا يفوتني أن أذكر بالحب والتقدير الأخوة والزلاء بقسم الاجتماع الذين لمست فيهم تعاوناً صادقاً ، وأخص بالذكر منهم الزميلين د. محمد بيومي ود. السيد عبد العاطى . كما أود أن أذكر بالحب كل الحب والتقدير كل التقدير أخى وصديقى الأستاذ محمود آدم الذى كفانى مؤنة التقديم لهذا البحث ، وتعاون معي فى مراجعته بالحوار تارة وبقرأة مسائله تارة أخرى ، إلى جانب ما أمدنى به من مراجع كان لا بد منها لإنجاز هذا العمل .

وسأل الله أن يوفقنا إلى ما يحبه ويرضاه ؟

الاسكندرية :

اسماعيل سعد

٤ ربيع أول ١٣٩٩ هـ

١ فبراير ١٩٧٩ م

(١) أنظر : اسماعيل على سعد ، نظرية القوة ، بحث في علم الاجتماع السياسى ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، ١٩٧٨ هـ .

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### تقديم بقلم الاستاذ محمود آدم عمر

يرى إليوت T. S. Eliot أن الشاعر العظيم يتميز ، فيما يتميز به ، لا بقدرته على أن يبرز ما توارى من التراث وحسب ، بل وبقدرته على أن يستجمع ، في ثنايا شعره ، القدر الأكبر من شوارده .

وقد يقول قائل دمالنا وهذا في بحث لا يعني بالشعر أو بشيء من قضاياها ، ولكن لهذا البحث من الخصائص ما يرجع بالذاكرة إلى نظرة د إليوت ، التي تستوحى مسيرة الزمن في إيقاعها الحضارى بين ماضٍ حائل وحاضر هائل ، فهو يظهرنا على ما يشاء له صاحبه أن يظهرنا عليه من أبعاد العلاقات التي تتمثل بها أسباب الحياة ومقوماتها في عمقها واتساعها ، وذلك في تناول يتوخى موضوعية العلم ويستلهم لغة الشعر .

وقد قرأ صديقى د. اسماعيل على سعد أصول هذا البحث على القلة من أصحاب الفكر والفن التي تألف في محبسى — إن كان لى أن أستعير واحداً من أبى العلاء — فلك عليها عقولها وأفندتها ، بدقة النظر المتأمله التي تمتدى ظواهر الأشياء إلى طبائنها وأصولها ، وبرقة السكلة المتأنقة في أدائها للفكرة في مختلف أبعادها .

وإذا كان لى ، بعد ذلك ، أن أقدم لهذا البحث فحسبى أن أقف منه عند بعض نقاط ، يدور بها ومن حولها التفصيل والتحليل في معالجة شاملة تحدد معالم العلاقة ، فلم ترم قبل إلا بجزأة ، بين «القوة والايديولوجية والاتصال والرأى العام» .

فعل حين جمعت « الغريزة » وحدها حيوانا إلى حيوان ، تمثل الفارق بين الإنسان وما دونه من كائنات في نشاط عقلى متميز ممكنه — فى إنصافه ببيئته — من أن يضيف خبرة إلى خبرة ويعنى فكرة إثر فكرة . وفى إرتباط « الخبرة » و « الفكرة » مبيأت للإنسان فى « الكلبة » أداة نشاطه العقل الفردى ، ووسيلة تفاعله الجمعى . ثم تمثلت فى الكلبة — بعد هذه وتلك — أو إنعكست فيها آثار تفاعل « قوى » الإنسان فى إجتماعه من ناحية ، وفى تعامله مع الطبيعة من ناحية أخرى ، مذ بدأت له مسيرة .

دارت الحضارة — إذن — على « خبرة » و « فكرة » و « رمز » ، فأثقلت الجماعات وإختلقت ، وتعددت البناءات وتراكبت فى علاقات قوى ، تتوازن فى نطاق النسق الواحد من ناحية فتحدد طبيعته وتحفظ كيانه ، أو تختل فيه تغير بناء القوة أو ينهار ، وتتوازن مع بقية الأنساق من ناحية أخرى فتضمنى كنسق مستقل ، أو لا تستطيع هذا التوازن فتتقلب بين التبعية والإحتواء والتلاشى ، على النحو الذى حاولت المعرفة الإنسانية أن تسجله فى آدابها وفنونها وعلومها فى مسيرتها الطويلة من فوضى الممجية إلى أوليجاركية النظام .

ولذا كان لنا أن ننظر إلى القوة فى إطارين أساسيين شاملين ، يضم أحدهما أنماطها الفيزيقية ، ويضم الآخر أنماطها الفكرية — على وعى منا بالتداخل أو التكامل النسبيين بين هذه الأنماط المتباينة — فن الممكن أن نقول على وجه العموم إن المحتوى الفيزيقي للقوة يرتبط عادة بمحيز لا يتعداه إلا إذا إختل التوازن الذى يحده فى مكان أو مجال ، فى حين أن المحتوى الفكرى للقوة — المتمثل فى الآراء والأفكار وأنساق الأفكار — لا يرتبط بمحيز محدد ، زغم الضوابط والقيود .

وقد أصبح مجال المحتوى الفيزيقي ، في صراع عالمنا المعاصر ، محدوداً على خطاه ، بينما أوشك مجال المحتوى الفكري ، في عصرهم فيه «الاتصال» ووسائله أياً هيمنة ، أن يحيط بالعالم على سعته . ويدل ذلك على أن المحتوىين الأساسيين للقوة — على ما بينها من علاقة ضبط متبادل — يتناسبان عكسياً من الناحية الوظيفية ، بما يعين على فهم ظواهر ومفاهيم عديدة ترتبط بمصرنا الحاضر : كالحرب الباردة والحروب المحدودة والتمايش السلمي ومنع لإنشار السلاح النووي والحد من الأسلحة الإستراتيجية ونزع السلاح والإستثمار الجديد والأحلاف الإقتصادية والغزو الفكري والتبعية الثقافية وصناعة الرأي وحروب الكلمات والحرب النفسية والتقدم الجديد في سياسات الإستقطاب وميزان القوة ، إلى غير ذلك مما يدور في مصطلح حضارة القرن العشرين .

والنظر إلى هذه الظواهر والمفاهيم في ضوء التنحي الوظيفي النسبي للفرد الفيزيقي من القوة لا يعال لها ويبين العلاقة بينها وحسب ، ولكنه يظهر في الوقت نفسه التغير الذي طرأ على دينامية القوة نتيجة لتفاعل أقطابها المختلفة (١) على النحو الذي سار بالتاريخ عبر حضارة قامت وحضارة دالت حتى بلغ ما يمكن أن يسمى على التعميم بحضارة القرن العشرين .

ويتلائم مع هذا التنحي الوظيفي — إذا ما حصرناه في نطاق السلاح الحديث — عمليات تطوير مستمرة لهذا السلاح وصلت بقدراته الممكنة إلى حد يتيح القضاء على الحضارة وكل منجزاتها قضاء كاملاً . وهذا التناهي في القدرة يتناسب عكسياً مع إمكانية الإستخدام وطردياً مع المدلول الإشاري أو الإتصالي للسلاح في علاقة القوة العالمية المعاصرة . ويتجسد ذلك فيما يسمى بـ «ميزان

---

(١) أنظر الفصل الثاني من هذا البحث .

الربح النوى ، وما يترتب عليه من آثار إجتماعية وسياسية وسيمكولوجية ، وما تذهب إليه الإيديولوجيات المهيمنة في محاسبات الإتصال التي تستهدف رأى الإنسان وفكره (١).

ولا ينطوى التنجى الوظيفى للشق الفيزيقي من القرة على مجرد بروز هواز له فى الشق الإيديولوجى ، ولكنه يحيل الإيديولوجية إلى قوة فعالة تنعكس فيها ومن خلالها كل الانماط الأخرى للقوة ، أى أن الإيديولوجية تتحول فى عصرنا إلى سلاح شامل وفعال لا يقف فى إستهدافه القلوب وإستهدافه للعقول إلا عند حد إيديولوجية أخرى . وهذا الحد ليس جغرافيا أو قوميا بأى معنى من المعانى ، وإنما ترسمه فى تعقيد شديد ، قدرة سياسات الإتصال على إستغلال كل مقومات وجود إنسان العصر وكيانه على إختلاف بيئته وتنوع تراثه . وكيف لا والعصر أو ثابن وكهان وصوامع ورهبان ، العلوم مسوسهم ، والفنون قلائدهم ، والآداب تمامهم .

ونوحى النظرة إلى ماحولنا بأن مسيرة التاريخ إنتهت بالإنسان إلى ما يمكن أن يسمى بـ « حضارة القرن العشرين » على تعميم فى القول ، كما أشرنا آنفا ، وأخذنا فى الإعتبار بالسمات المشتركة التي أحضتها حصيلة جهد الإنسان فى مجالات عليه وفنه على وجه الحياة فى شتى أرجاء هذا الكوكب ، ولكن التغفل إلى ما وراء ظاهر القسمات يظهر أن لهذه الحضارة أصولا صاربة الجذور فى أحماق مختلفة على تباعد أو تدان .

ولئن كانت غلالة العصر الموحية بإشتراك القسمات قد صاغتها وزخرقتها يد الإنسان الصانع فى تجريبه وتفنته باننا بحضارته ما بلغت فى جانبها المادى ، فإن

---

(١) أنظر للفصل الرابع من هذا البحث .



الأصول التي تقسم العالم إلى شرق وغرب ، وتفرق أبنائه بين أنماط حضارية شتى ، ترتبط في الأساس بفكر الإنسان في التوائه الغالب وسوائه الآمل . وليس ثمة شك في أن النظرة إلى ما يسود الفكر المعاصر من اضطراب وصراع توحى بأن الإنسان لم يستطع في قيادته وإنيادته أن يقبل عثار عقله في تربيته بين نزعاته ونزغاته ، وبأن التقدم الحثيث في الجانب المادى لم يكن من شأنه إلا أن يعمق الهوة بين الإنسان والإنسان .

تلك ، إذن ، هي حال العالم المعاصر في انقسام قواه المهيمنة وإيديولوجياته التي توظف ، الإنفال ، أشمل وأتم وتوظيف . ولست أدري إلى متى تنفذ أهلين في هذه الحرب العوان للسأل : «أى الفريقين خير مقاماً وأحسن ندياً» ؟ وواقعنا التاريخي ، الذى طال طيناً لصفحته واغفلنا عبرته ، نجه شاهد على أن لدين القيمة ، أصولاً اعتقادية تقيم الإيمان على سواء الحجسة في العقل والجسدان ، وأحكاماً تشريعية تهيم السبل المثلى لإجتاع الإنسان ، على إختلاف المكان أو الزمان ، وتتكامل هذه الأصول وتلك الأحكام لتناغم بين ما يمتل داخل الإنسان في إنفراده وما تقتضيه دواعى إجتاعه ، فتقر النفوس بلا قاق أو إغتراب ، وتنسق الجهود في غير ما خال أو اضطراب ، ويستطيع الإنسان أن يمشى في بناء حضارته وإثرائها في كل مستوياتها (١) .

ويبقى بعد هذا المرض اللاهث أن أشير إلى أن البحث تناول هذه الجوانب جميعاً في تعددها وتمتدها بالتجليل والتعليل ، في موضوعية تموخى منطق الأشياء ، فدين الظواهر وحدد المفاهيم ، وإستطاع بمنهج دقوب — يجيل النظرة متممة

في القديم ، ويطلبها متألة في الجديد — أن يرد الفروع والنهايات  
إلى الأصول والمقدمات . وتتيح لنا مادة هذا البحث ومنهجه ، بذلك ، أن نلم  
بالكثير الذي يمتق نظرنا إلى الواقع الذي يحياها ، ولا أقول الذي نعيشه .

ولى بعد ذلك وقبله ، أن أقف عند الآداة اللغوية التي استطاعت في إقتدار  
أن تضع مادة الفكر حيث ينبغي لها أن توضع . وهذا يقى د اسماعيل على سعد؛  
في إكمال مادته وإقتدار آدائه ، باحث شاعر ، أو هو شاعر باحث ، إذ أن الكلمة  
عندى كشأنها في . الإتصال ، — المحل الأول .

محمود آرم عمر

الإسكندرية

الثلاثاء . ١٧ صفر ١٣٩٩ هـ

١٦ يناير ١٣٧٩ م

## الفصل الأول

### الاتصال

- تمهيد
- مفهوم الاتصال
- اللغة والاتصال
- تكتيكات الاتصال



### تصحيح :

إن عملية الإتصال (١) بين البشر عملية أساسية نحس ونفهم من خلالها بيئتنا بما فيها من أناس ونضفي عليها وعليهم معان معينة ، ويتأتى تبعاً لذلك أن نكون قادرين على التعامل معهم أى نؤثر فيهم أو نتأثر بهم . وليس ثمة سبيل إلى هذا التأثير أو ذاك التآثر سوى عن طريق هذه العملية الأساسية : الإتصال  
Communication . (٢)

ولاشك في أن الفرد سواء وعى ذلك أو لم يعه يشكل دائماً المحور الأساسى الذى يدور عن حوله وبوساطته كل ما يتم فى المجتمع الإنسانى من عمليات إتصالية ، ولقد يخيل لبعض الناس أنهم يدركون بالانطرة المعنى الذى تقصده حين نستخدم كلمة د إتصال ، وقد يخيل لهم أيضاً أن جميع الناس متفقون بوعى وبفهم وعى على مدلولاته ثابتة المفاهيم التى يتصورون أنها ثابتة الدلالة ، على حين أن المعرفة الإنسانية تنمو دائماً وأن خبرات الأفراد تتعدل كلها معنى بهم الأمر نتيجة لعمليات الإتصال .

يبد أنه من الواضح أن الناس يختلفون فى المشارب وتذهب ميولهم وأذواقهم مذاهب شتى ، نقيبتنا إلى حد ما إذا ما إستحضرتنا فى الذا كرة أموراً بسيطة كإختلاف الكتب والمصنف التى نقرأها ، فضلاً عن إختلاف برامج الإذاعة للمسموعة أو المرئية التى نفضلها ، وكذلك الإندية أو الجساعات والروابط التى

---

(١) أنظر مفهوم الإتصال فى : معجم الدوم الاجتماعية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٥ ، صفحات ٨ - ٩ .

(٢) Brent D. Ruben & Richard W. Budd, Human communication, New Jersey, 1975, P, 1 seq.

لنسمى إليها ، إلى غير ذلك من كل الأمور التي تظهر ما بين الناس من فوارق وتفاوت على مستويات الحياة والفكر .

هذا فيما يتعلق بما نسميه الأشياء للعادية في الحياة اليومية ، والذي من الواضح أن آراءنا واذراقنا تتغير وتبدل حيا لها نتيجة للكثير من عمليات الاتصال . ويتضح إذن أننا من خلال عمليات الاتصال الشخصي نكتسب ونغير من طريقتنا في الاختيار ، وأننا نصل ما بين المعلومات التي نحصل عليها عن طائفتنا ونقوم بتصنيفها . ولاشك أن أوجه الاختلاف فيما نختار تعكس إختلافات أساسية في الطريقة التي نحس بها الخبرات ونلاحظ ونقسم ونفسر ونقيم الأوجه المختلفة للبيئة التي نحيا فيها . (١)

وليس من الصعب أن نلاحظ أن هناك إختلافات كبيرة بين الأشخاص في الطريقة التي ينظرون بها إلى الأشياء والناس في البيئة التي يعيشون فيها ، وكذلك في ضروب الإفتراضات والتوقعات التي يرونها حيال بعضهم البعض . والمشكلة تكمن هنا في أنه يخيل لنا أننا نعي حقائق الأشياء من الناحية النظرية بسهولة ، ثم نقبل حينئذ تطبيق ما نرى على الواقع أن الأمر بالغ الصعوبة . ولنشال البسيط الدال على ذلك هو مبلغ ما نحس به من صدمة حين نقبل أن صديقا لنا أو واحدا من نعرف إعتقد أننا نعي شيئا ما على حين أننا نعرف يقينا أننا نعي شيئا آخر يختلف تماما عما تصوره هذا الصديق . وكثيرا ما نتصرف على أساس أن فهمنا أو تفسيرنا للأمور هو الفهم أو التفسير الصحيح . ويقدر ما نكون عرضة للوقوع في هذا الخطأ في الصور نكون ولاشك في حالة إستغلاق أو عدم إستجابة للمحفزات stimuli التي تصدر عن الآخرين بقصد جعلنا نعيد النظر أو نصحح

مفاهيمنا أو تفسيراتنا — أى جعلنا نهر من موافقنا. ويوضح من هذا أننا لانستطيع من جانبنا أن نحقق الرضى من العمليات الإتصالية ما لم نضع فى اعتبارنا أولئك المتلقين Recipients الذين نوجه إليهم وسائلنا الإتصالية . ولا يمكن أن نحسن أداء الإتصال اللهم إلا ما يتأتى على نحو هشوائى ، دون أن نعى ونقدر مدى إستجابة هؤلاء المتلقين .

### مفهوم الاتصال :

ولعلنا نستعين من الاستهلال السابق أن « الاتصال بمعنى العام والبسيط يقوم على نقل أو إستقاء أو تبادل المعلومات بسين أطراف مؤثرة ومثيرة — مصادر ومتلقين على التخصيص أو التعميم — على نحو يقصد به ويترتب تلبه تغيير فى المواقف أو السلوك » . أى أن أكثر العمليات الإتصالية قدرة على تحقيق الغرض منها هى تلك التى تربط بين المحرضات ( أى الإشارات أو الرموز الإتصالية التى تهدف إلى إحداث الأثر ) كما وكيفا ، وبين قابلية المتلقى ونزوعه على ما فى الإنسان من جنوح الأهراء والتمركز حول الذات .

ولكى نكتشف الأبعاد التى يمكن أن يعطيهما التعريف السابق الذى وضعناه ، سنحاول أن نقارنه ببعض التعاريف الأخرى التى إهتدى إليها الباحثون خلال محاولاتهم إضفاء معنى معيناً على كلمة « الإتصال » بالشكل الذى يتسق مع مدلوله كظاهرة من أهم الظواهر الإجتماعية ، أو بالأحرى كظاهرة يمكن أن يندرج تحتها كل الانشطة التى يمارسها الإنسان فى حياته . وسنحاول قدر الطاقة أن نجعل تناولنا هذا فى الحدود التى لا تتجاوز كثيراً ما ينهى المدارس أن يقف عنده فى محاولته الأولى للتعرف على مادة هذا الموضوع .

لقد عرف S. S. Stevens الإتصال على أنه : « إستجابة الكائن الحى للميزة

إنما عرض ، ، ويرى Gary Cronkhite أن هذا التعريف مقتضب ، وأنه على إقتضائه من السعة بحيث يغطي أنشطة الكائنات الحية ، وليس الإنسان فحسب ، وإكتفى « كرونكت » ، بأن يخصص مفهوم الإتصال في نطاق الإنسان إذ قال : « إن الإتصال بين البشر يتم عندهما يستجيب الإنسان لرمز ما » . (١)

وتبين من هذا التعريف أن الإتصال لا يعتبر إتصالا إلا إذا إقترن بالنجاح .  
وإن رأينا أن النجاح أمر نسبي قد يتحقق جزئيا أو كليا على نحو يسمهم فيه عاملان محددان هما طبيعة الإنسان ومدى ثقافته . ونحن وإن كنا قد أشرنا إلى هذا النجاح ونسبته في التعريف الذى وضعناه إلا أنه لم يفتنا فى الشق الأول من هذا التعريف ، العملية التى يدور حولها الإتصال وهى التقصد منه ، وحتى يسهل فهم التعريف الذى وضعناه نشير إلى العناصر التى تنطوى عليها عملية الإتصال — كما أوردها كرونكت — وهى :

- ١ — إن الإتصال الإنسانى يعتمد على الرموز ،
- ٢ — سواء أكانت على هيئة كلمات أو غير ذلك ،
- ٣ — أحداث يقصد أو يفهم قصد ،
- ٤ — بواسطة مصدر على وعى أو على غير وعى بما يفعل ،
- ٥ — وتلك الرموز تحدث إستجابة لدى المتلقى ،
- ٦ — بعضها قد يكون ظاهرا وبعضها قد يكون خفيا ،
- ٧ — وبعضها قد يكون مقصودا وبعضها قد يكون غير مقصود ،

(١) أنظر : Gary Cronkhite, Communication and Awareness, California, 1976, p.p. 20 - 21.



- ٨ - وقد تكون هذه الإستجابات أو قد لا تكون على مستوى عال من الوعي ،
- ٩ - وقد تكون ، أو قد لا تكون ، قصد للمصدر ،
- ١٠ - أو قد تكون في الحقيقة إستجابة من الشخص لرمز أحده هو بنفسه .

ولقد فصلنا للمضامين العشرة السابقة التي تنطوي عليها المحاولة الاولى لتعريف الإتصال على نحو يعكس تقريبا كل الجوانب الأساسية في الإتصال وبذلك نكون قد عرضنا أساسا نظريها مجردا يعين على إستكناه المفهوم .

وذلك لا يعني في حد ذاته ، وإنما القصد أن تتدرج منه إلى النظر من خلال منظور شامل إلى العملية الإجتماعية أو السياسية أو العملية الإجتماعية السياسية التي تدور حولها مجموعة العلوم الإجتماعية عامة وعلم السياسة بوجه خاص .

فعملية الإتصال - من الناحية التاريخية والسياسية - قامت عليها الجماعة الإنسانية الأولى التي خطى الإنسان بوساطتها أولى خطواته على درب الحضارة الطويل . فكان الإتصال في الجماعة الأولى وسيلة الإنسان في إشباع إحتياجاته المباشرة قبل أن يكون له فكير يدخل في نطاق الإيديولوجيات ، وقبل أن يتعقد المجتمع على نحو يجعل لإدارته تقوم على أساس تحقيق توازن في علاقة قوة أو علاقات قوى . ثم قطع الإنسان أشواطاً بعد في طريق الحضارة ، وكبرت الجماعة الإنسانية ولزبت على أسس تطورت به من القبيلة إلى القوم ، ثم إلى الدولة القومية فالدولة التي تقوم على أساس إيديولوجي . ويمكن القول في بساطة أن كل ذلك ما كان يتأتى دون مركبات بالغة التعقيد من عمليات الإتصال على مستويات شتى .

ومن الناحية الإيديولوجية ، نلاحظ أن فسر الإنسان ، وهو الفارق  
الأساسي بينه وبين مختلف الكائنات ، بدأ بالملاحظة المباشرة لما يدور حوله ،  
وذلك في رأينا نوع من الإتصال وإنتهى عبر حلقات متصلة من التطور والتعقيد  
إلى أنساق أفكار بالغة التركيب يسميها الإنسان بالإيديولوجيات أو علوم  
الفكر . ونلاحظ أيضا أن كل ذلك لم يكن ليتأتى إلا عبر مركبات معقدة من  
عمليات الإتصال .

### اللغة والاتصال :

يتطلب بناء أية جماعة إنسانية بوحداها وتقسيماتها المختلفة ، فضلا عن  
تشكيل المفاهيم التي تسود في هذه الجماعة ، ضروريا مختلفة من الإتصال . وإذا  
كننا نتناول الجماعة الإنسانية عادة كآلة كانت بناء ثابتا ولتقوم بتعريفها على  
نحو تقليدي ، فإنها ولا شك تختلف عن ذلك تماما ، إذ أنها تتكون من نسج  
معقد يقوم على تبادل المفاهيم بشكل جزئي أو كلي بين أعضاء الجماعة الداخلة  
في تكوينها على تباين في حجمها وأهميتها ، وقد تكون هذه الجماعة مجرد فني  
وفنائة أو أسرة أو مجموعة من الأدم أو حتى الإنسانية في مجموعها ، أو - على  
وجه العموم - ذلك الإنسان الذي تستطيع السكبة ، مقروءة أو مسموعة أن  
تبلغه .

وقد تبدو الجماعة الإنسانية في الظاهر كآلة كانت مجرد مجموعة ثابتة من  
النظم الإجتماعية ، في حين أنها تتحرك وتتغير يوما إثر يوم بفضل عمليات  
إتصال مستمرة تتم بين الأفراد التي تتكون منها هذه النظم .

وعلى هذا فلا يمكننا القول - على سبيل المثال - بأن حزبا بعينه يمكن  
أن يوصف بمحاظه على نحو معين وثابت في كل وقت، ويستعين ذلك إذا أخذنا

في الاعتبار أن مجموعة من أعضائه لا يتجاوز هدها أصابع اليدين قد تجتمع ذات يوم ليتبادل أفرادها الرأي حول النقاط أو المسائل ذات الأهمية القومية في فكرة معينة ، ثم يقررون فيما بينهم تناول بعض هذه النقاط في التجمعات الأكبر للحزب . ومن ثم فإن السياسة العامة لأي حزب لا تنبئ في نهاية الأمر إلا على حصيلة مجموعات الآراء التي يتناولها عادة أفراد قلائل فيما بينهم على مستوى يوشك أن يكون فردياً (١) . وذلك لا يعنى بالعكس أن الحزب في مجموعة لا يقوم على أساس مشترك يراعى مصالح معينة .

وباستطاعتنا توسيع دائرة هذا المثال إلى كل مجالات النشاط الهامة والتي يكون للإتصال مكان فيها ، وهرتب على ذلك أن كل نمط ثقافي وكل سلوك إجتماعي إنما ينطوي على إتصال ضمنى أو ظاهر . كما أننا نستطيع أن نفرق بين التكنيكات الأساسية ( أى العمليات الأولية ) ذات الطابع الإتصالي ، وبين التكنيكات الثانوية التي تسهل عملية الإتصال . وقد لا يكون لهذه النظرة أهمية نفسية وإن كان لها مغزى تاريخي وسوسيولوجي ، إذ أن العمليات الأساسية أو الأولية شائعة بين البشرية بأسرها ، في حين أن العمليات الثانوية لا تظهر إلا في المستويات الحضارية الأكثر تقدماً .

ونعتبر كل من اللغة والإشارة من أهم العمليات الإتصالية الأولية في المجتمع،

(١) بينما في هذا المقام أن تلفت نظر القارئ إلى دراسة " ووبرت مبنر " القيمة

عن الأحزاب السياسية ، أنظر :

Robert Michels, political parties, A sociological study of the oligarchical tendencies of Modern Democracy, N. Y., The free Press, 1962.

من حيث تقليد السلوك الظاهر ، فضلاً عن مجموعة كنهية من العمليات الضمنية التي لا يمكن تعريفها تعريفاً دقيقاً والتي تترتب على السلوك الواضع أو الظاهر والتي يمكننا الإشارة إليها على أنها إيماءات إجتماعية . واللغة هي أوضح أنماط السلوك الإتصالي ، ولا نحتاج إلى تعريفها هنا إلا على أنها : تتكون في كل الحالات المعروفة لنا من أداة كاملة للتعبير بالرموز الصوتية التي تتميز بالقدرة على تحديد كل الاضامين الاجتماعية المعروفة والتي تشمل على كل ما يدرك عن طريق الحس ، أي كل الخبرات التي لاكتسبها المجتمع عبر تاريخه . فالغة على هذا هي محور الإتصال الأول في كل المجتمعات سواء أكانت هذه المجتمعات لا تزال في أطوارها الأولى أم قطعت أشواطاً بعيدة على طريق الحضارة .

والإشارات أو الإيماءات لا تنطوي على مجرد تحريك الأيدي أو أعضاء الجسم الأخرى فحسب . إذ أن تنظيم الصوت عند أداء الجمل قد يعبر عن المواقف والمشاعر بنفس القدر الذي قد تعبر عنه إشارة مرئية كالتلويح بقبضة اليد أو تحريك الأكتاف أو تقطيع الجبين .

ومع أن نطاق الإيماءات يتداخل مع نطاق اللغة ، فإن هناك عدة حقائق نفسية وتاريخية تظهر أن هناك حدوداً معينة ولكنها ثابتة بينهما . ولننمطي مثلاً واحد على ذلك نشير إلى الفارق في المدلول بين مضمون الكلمات التي نعر بها عن قصد معين وبين مضمون الإشارات التي قد تصحب هذه الكلمات وقد نعي بها أشياء أخرى في الوقت نفسه تتناقض مع مضمون الكلمات . وقد تكون الكلمات في هذه الحالة معبرة عما نريد إظهاره ، على حين تصدر الإيماءات على الرغم منا .

• والإتصال اللغوي بالمقارنة مع التعبير بالإيماءات هو الشكل الرسمي الذي

يقره المجتمع ، ومن هنا نستطيع أن نفصر بالظرة وموز الإيماءات غير الواعية نسبياً على أنها ذات مغزى نفسى يتوق فى سياق معين مغزى السمكات المستخدمة فى حد ذاتها . وفى مثل هذه الحالات يكون هناك صراع بين الاتصالات الظاهرة والخفية فى نمو الخبرات الإجتماعية للأفراد ، (١) .

والشرط الأول لترايط المجتمع هو تقليد السلوك الظاهر . فهذا التقليد ، بالرغم من إنعدام قصد الإنصال فيه ، له القيمة التى يتطوى عليها الإنصال ، إذ أنه فى عملية الإتساق مع طرق المجتمع يوافق الفرد بالفعل على المعاني التى تتطوى عليها هذه الطرق . فإذا ما تعلم الفرد — على سبيل المثال — الذهاب إلى المسجد محتدياً فى ذلك حذو أفراد المجتمع الآخرين ، فالأمر يبدو كما لو أن إنصلا قد حدث ثم انتهى عليه تصرف أو سلوك . ووظيفة اللغة فى مثل هذه الحالات هى بيان ومنطقة المحتوى الكامل لهذه الإنصالات غير الرسمية فى نمو خبرات الفرد الإجتماعية .

أما الإيماءات الإجتماعية فلها طابع إنصالي أقل من السلوك الظاهر وتقليده ، إذ أنها محصلة أعمال عديدة ومعان جديدة أصبحت ممكنة ضمننا نتيجة لهذه الأنماط من السلوك الإجتماعى . وعلى هذا فإن تعود بعض الناس على عدم الانحياز إلى المسجد فى بعض المجتمعات ، والذي يبدو متناقضاً مع القيم التقليدية الموروثة لهذه

---

(١) أنظر اللغة والإنصال فى :

The Encyclopaedia Britannica, U. S. A. Vol. 4, 1977, pp. 1005 - 1015; The Encyclopaedia of the Social Sciences, The Macmillan Com. Vol. 3, 1919, pp. 78 - 80; International Encyclopaedia of Social Sciences, N.Y. Vol. 3, 1968, pp. 24-28.

المجتمعات ، يمكن إرجاعه في الوقت نفسه إلى ما نسميه بالإيهامات الاجتماعية المترتبة على سلوك بعض أفراد هذه المجتمعات .

وأهمية الاتصالات التي لا تبدو كصنخ من صنخ المجتمع أو التي لا يعبر عنها لغوياً من الأهمية بمكان ، بحيث أن الفرد الغريب عن هذا المجتمع قد يحار في فهم بعض ضروب السلوك حتى وإن كان على دراية تامة بأشكالها الخارجية ، وبالرموز القوية التي تصاحب هذه الأنماط من السلوك . ويلفت ذلك نظرنا إلى أنه من وظائف الفن في المجتمع أن يحل محل هذه المقاصد الخفية في السلوك الاجتماعي (١) .

إن عمليات الاتصال لا تنطبق على المجتمع بهذا المفهوم فحسب ، لأنها تنوع تنوعاً غير محدود فيما يتعلق بالشكل والمضمون ، بالنسبة للأنماط المتباينة للعلاقات الشخصية التي يقوم عليها المجتمع . وهكذا فإن أي نمط من الأنماط الثابتة للسلوك أو الرمز اللغوي لا يمكن أن يكون له بأى حال المفرد الاتصال نفسه في نطاق الأسرة وبين أعضاء أية جماعة من جماعات المجتمع أو في الأمة على سبيلها .

وعلى وجه العموم ، فإنه كلما صغر نطاق الجماعة وتعددت المفاهيم السائدة بين أفرادها ، كلما أمكن أن يكون حجم عملية الاتصال أقل . فكلية واحدة يتبادلها أعضاء جماعة وثيقة الصلة ببعضها البعض ، بالرغم من التفاوض الظاهري لهذه الكلية قد تتعاطى على اتصال يفرق في دقته كما كبير من الرسائل المتبادلة التي أعدت بمثابة بين دولتين على سبيل المثال .

---

(١) أنظر : بدر الدين أبو غازي ، الفن في مالنا ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ،

## تكتيكات الاتصال :

وهناك ثلاثة أنواع من تكتيكات الاتصال تشترك في تسهيل عمليات الاتصال الأولية للمجتمع وهي :

١ - الوسائل القوية .

٢ - الرموز التي تعبر عن مواقف تكتيكية معينة .

٣ - خلق أحوال فيزيقية تلائم عملية الاتصال .

وأحسن الأمثلة المعروفة للوسائل القوية هي الكتابة . ومصطلحات «مورس» ، التلغرافية مثال آخر لهذه الوسائل القوية ، وتشترك هاتان الوسيلتان اللغويتان بالرغم من أنها لا تتشابه مع بعضها البعض من الناحية الظاهرية ، في أن تنظيمها يقوم على أساس التنظيم الرمزي الأولى ، الذي نشأ في نطاق الكلام . ولذلك فإنها من الناحية النفسية توسع دائرة الطابع الاتصالي للكلام بحيث يشمل مواقف يستحيل فيها الكلام لسبب أو لآخر .

وفي ظروف أخرى يلجأ إلى استخدام إشارات كالإشارات الضوئية في السلك الحديدية أو التنفيذ في الجيوش وما إلى ذلك ، وجدير بالملاحظة هنا أن هذه الوسائل وإن كانت ظهرت في مراحل حضارية متقدمة إلا أنها أقل تعقيدا بكثير من وسائل التعبير اللغوي ، وقيمتها في أنها تستخدم في مواقف يستحيل فيها استخدام وسائل التعبير اللغوي أو يكون مطلوباً فيها إستشارة الإستجابة التلقائية للاتصال .

ويأتى بعد ذلك الدور الوسيط الذي تلعبه وسائل المواصلات العصرية التي يبالغ الكتاب في إضفاء الأهمية على الأدوار التي تقوم بها ، ومن هذه الوسائل :

القطار والطائرة والمسرة وما إلى ذلك. فهي في حد ذاتها لا تمثل قِيماً إنصالية ذات مدلول ، وإنما تكون بمثابة الناقلات التي يتهمياً من خلالها تسهيل نقل رسائل الإتصال . والفارق واضح تماماً بينها وبين اللغة من ناحية وبين الرموز التي يضفي عليها الإنسان قِيماً تعبيرية معينة مثل إشارات الأضواء أو أصوات النفير التي أسلفنا ذكرها ، من ناحية أخرى . وتتمحصر قيمة هذه الوسائل في أنها وسعت دائرة الإتصال من نطاق الجماعة أو المجتمع الصغير إلى دائرة العالم بأسره . وذلك ولا شك له مغزاه في نقل الخصائص الحضارية وتوسيع دوائر المجالات الثقافية .

وتبقى اللغة بعد ذلك كله ومع وسائل النشر المتقدمة في حضارتنا المعاصرة هي أقوى وأهم وسيلة لإتصال ، وهي من الأهمية والأثر بحيث يستحيل حصر الدور الذي لعبته وتلعبه في تقدم البشرية .

إن تعدد وتنوع الوسائل التي أصبح الإتصال يمكننا بواسطتها في العصر الحديث ينطوي على أمرين هامين :

فن الناحية النفسية يمكن القول بأن العالم كله تحول إلى **عجـ** -ال نفس أشبه بالمجال الأول الذي نشأ فيه المجتمع الإنساني أي القبيلة . ومن الناحية الجغرافية أصبحت أطراف الأرض المتباعدة متداخلة إلى حد يمكن أن نلاحظ فيه أن بعض البلدان المتباعدة إرتبطت حضارياً على نحو قد لا يتهمياً لبلدان متجاورة يرى من وجهة النظر التاريخية أنها قد ترتبط في وجه أو آخر من أوجهه التراث الإنساني ، وذلك يعني يذبغي أن ننظر إلى العالم أو نعيد رسم خريطه على أساس اجتماعي ونفسي . وذلك يعني أن الكيان العلمي المتبعثر في أرجاء العالم



المختلفة يمكن النظر إليه على أساس أنه وحدة واحدة بالرغم من أنه لا يقع في نطاق جغرافي واحد (١). وينطوى ذلك أيضا على أنه في المدى البعيد لابد وأن تختلف مفاهيم الاتصال الشخصي والطبقي والمجتمعي . هذا ويدفع العالم بمعايير حضارى أو ثقافى من السهولة للى إستطاع تحقيقها فى مجالات الإتصال ، إذ أصبح من المتعذر التحكم فى أثر الإتصال وضبطه فى نطاق الدائرة المقصود إحداث هذا الأثر فيها .

ومن ناحية أخرى قد يكون لذلك آثار سلبية فى المجالات الواسعة للأدب والفنون إذا ما حدد بعض المشتغلين فيها إلى الإستجابة للرفقات الواسعة هناك . وقد يكون لذلك أيضا أثره البانخ الذى يترتب على حملات الإعلام التى يقصد بها إحداث آثار معينة فى مجتمعات قد تناهض أنماط الفكر التى تطرحها مجتمعات أخرى ، مما حدا أو يحدو بالإنسان إلى أن يستعبط وسائل جديدة لمرقلة الإتصال على المستويات المحلية والمستويات الأكثر اتساعا . وقد نرى ضروبا لذلك فى الرقابة التى تفرض على الكلمة المطبوعة سواء أكانت كتابا أو صحيفة أو غير ذلك ، وكذلك نظم التليفزيون الإذاعى .

ولعلنا نستهمل بما أسلفناه أن اللغات القومية سوف تتعرض لمخاطر شديدة

---

(١) ولنا أن نلاحظ هنا أن وحدة هذا السكان أو شكت أن تكون ملازمة لمسيرة البعرة عبر القرون ، ولم تبدأ عوامل الثقفت تنترها إلا فى الحقب المتأخرة نتيجة للصراع الحاد بين الأيدولوجيات ، التى تحاول أن تضفى كل منها على نفسها غلالات تنأى بها عن الأيدولوجيات الأخرى من ناحية ، ونتيجة للقيود التى يحاول الإنسان تنأى لذلك أن يفرضها على ما يتبعه له الإتصال فى العصر الحديث من فرص من ناحية أخرى ، كما سنبين من سياق هذا الكتاب .

في المعنى الطويل . فهناك في العالم العديد من اللغات وقد أدى ذلك إلى بذل جهد كبير في مجالات الترجمة لتسهيل عمليات الاتصال على مختلف المستويات المحلية والعالمية . وقد تضرع البشرية إلى أن تتخذ لغة واحدة على نطاق المجتمع العالمي بأسره كالإنجليزية أو «الإسبرانتو»<sup>(١)</sup> مثلاً كقناة اتصالية لتبادل الأفكار . وأثر ذلك على الفترات القومية للهروب وعلى الآداب بوجه خاص سيكون ولا شك سلبياً للغاية .

---

(١) أنظر : الملحق الأول في الملاحق العربية .

## الفصل الثاني

### بناء القوة في المجتمع والاتصال

- تمهيد -
- مفهوم القوة وبنائها
- تعريف القوة
- القوة والاتصال
- التلازم بين القوة والاتصال
- التأثير المتبادل بين الأيديولوجية والاتصال
- خلاصة



### المقدمة :

إن الموضوع الرئيسي الذي يدور حوله هذا البحث هو الإتصال والرأى العام، والصلة العضوية بينها وأثرها في بناء القوة في المجتمع. وبالرغم من أنه يحق لنا أن نفترض أن دأوس هذه الصفحات لهذراية أو بعض ذراية بأساسيات علم الاجتماع السياسى ، إلا أننا نرى أنه من المفيد أن نعرض في إقتضاب للمفهوم الاسامى للقوة وبنائها في المجتمع، ونرجو أن نستطيع علماء الاجتماع هذا في أننا نقل المفهوم الاسامى لبناء المجتمع ، إذ أن ذلك في نظرنا لا يعدو أن يكون ظاهرة مترتبة على وجود القوة وعلاقتها وممارستها التي يقوم على أساسها المجتمع .

وقيامنا بهذا العرض المختضب يستمد أهميته من ضرورة إبراز التكامل بين أشياء ثلاثة قد تقيم النظرة العابرة فواصل عديدة بين بعضها البعض ، وتبدي النظرة المتعمقة ما بينها من ارتباط قد يصل بها إلى نطاق التداخل والإتحاد ، وهذه الأشياء الثلاثة هي : القوة والإتصال والرأى العام .

### • مفهوم القوة وبنائها :

إن مطلب القوة - من الناحية النفسية وهى التاريخ - يمثل دافعا داخليا للإنسان . فالقوة تكون في الرغبة في حفظ الذات . وتطلب هذه الرغبة من أجل بلوغ ما نريد إرضاء الحاجات الهدونية إلى أقصى حد ممكن وإنقاص الحرمان إلى أقصى حد ممكن . والآن عند الإنسان لا يتطلب مجرد المحافظة عليه، ولكنه

---

\* أنظر المناقشة والعرض التفصيل لهذا الموضوع في د. إسماعيل على سعد ، نظرية القوة ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، ١٩٧٨ ، الفصل الثانى والرابع .

يريد أيضا أن يؤكد ذاته عن طريق التأثير والسيطرة على الآخرين ، وبذلك يشبع للنزوع الإناني للمكانة الآمرة والإحترام وإعتراف الآخرين به (١) ويؤكد هوبز ، هذا المعنى في قوله: وفى المقام الأول أضح فى صورة ميل أو نزوع عام يعم البشرية ، رغبة دائمة وقلقة فى إحتياز القوة بعد القوة ، على نحو لا ينقطع إلا عند الموت . . . لأن الإنسان لا يستطيع التأكد من القوة والموارد اللازمة ليعيش عيشاً حسناً دون إحتياز المزيد ، (٢) والتاريخ الإنسانى كله مصداق لهذا النزوع بشكل أو آخر . فإذا ما تنازلنا - على سبيل المثال - ما يسمى فى المصطلح للتاريخى بالنظام القديم Old Regime نجد أنه عندما أذنت القرون الوسطى بإنهاء ، حلت حكومات قومية يرأسها ملوك محل حكومات النظام الإقطاعى المحلية الصغيرة . ولقد عمل الملوك على زيادة قوتهم بالتدريج ، إذ أنهم كانوا يادى الأهر ضعفاء غير آمنين ، وذلك عندما قويت الحكومات القومية وازداد ضعف النبلاء وقل نفوذهم .

وقد أدى نمو القوة للقومية والملكية فى بادئ الأمر إلى تحقيق أمن وعدالة وفرصة أكبر للمواطن العادى ، الذى أسنده أن يتحرر من مظالم النبلاء . غير أن هذا الإنجاء بولغ فيه . فقد أصبح بعض الملوك أقوى مما يجب - حكاما مطلقين - غير مسئولين أمام أحد ، بل لإعتقدوا بالفعل أنهم يتلقون سلطانهم من ، الله ،

---

(١) . أنظر :

V. P. Varma, political Philosophy, India : Agra, 1970, P. 410.

(٢) البان ج. ويدجرى ، التاريخ وكيف يفسرونه من كرفوشهوس الى توينبي ، ترجمة عبد العزيز جاويد ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٢ . ص ١٣٥ .

مباشرة ، وأنه كان من الخطيئة أن يناقش أى من وطايم أفعالهم وأهواءهم ، وعرف هذا المبدأ ، بالحق الإلهي للملوك . ومن ثم فقد ساد الاعتقاد بأنه يجب أن يطاع الحاكم لأنه أختير بواسطة السلطة الإلهية ، فطاعة الحاكم إن هي إلا طاعة للقوانين الإلهية ، ووجد هؤلاء الذين يعصون الحق الإلهي بالملوك حجتهم في داليميت الجديد ، الذي ينص على أنه :

« ولتخضع كل نفس للسلطين الفاتقة . لأنه ليس سلطان إلا من الله والسلطين الكائنة هي مرتبة من الله . حتى إن من يقاوم السلطان يقاوم ترتيب الله والمقاومون سيأخذون لأنفسهم دينونة » (١) .

ولقد مرت معظم البلدان بفترة خضعت فيها لأعداد متتالية من الملوك أو الحكام المطلقين ، الذين كان يمينهم فيها النبلاء الوصوليون المترافون ، والوزراء الطامعون ، ورجال الدين المتعاونون الذين كانوا يرغبون في أن يعطوا العون الديني في مقابل مساعدة الملك لهم (٢) . ويشار في العادة إلى هذه الجماعة المحكمة الصلة وذات القوة على أنها تشكل بناء القوة Power structure في المجتمع ، الذي يمكن أن يتباين من مجتمع إلى آخر ومن جيل إلى جيل آخر عبر التاريخ . فبناء القوة يتعرض على الدوام لتغير مستمر ، قد يكون من أسبابه هزاب أو اضطرابات تحدث في قاعدة البناء . وينتج هذا التغير في معظم الأحيان ، كما تبدل الشواهد التاريخية ، على عمليات إجتماعية تكون سبباً مباشراً أو غير مباشر في تغير الظروف

(١) الكتاب المقدس ، العهد الجديد ، رسالة بولس الرسول إلى أهل رومية ،

الاسمحاء الثالث عشر ، الآيات ١ - ٢ .

John van D. Southworth, The Story of the World, (٢)

N. Y. Pocket Books, Inc. 1954, P. 257.

والأحوال التي تمكن فئة أو جماعة أو طبقة إجتماعية معينة من السيطرة على الآخرين أو على باقي الجماعات داخل المجتمع . وقد تكون هذه العملية إقتصادية أو تكنولوجية أو ثقافية أو إحدى العمليات الإجتماعية التي تؤثر على بناء القوة في المجتمع . ونلاحظ في هذا أن كل هذه التغييرات لا يمكن أن تنتقل إلى الواقع الفعلي إلا من خلال مركب بالغ التعقيد من عمليات الإنصال التي قد تذبذب في بادئ الأمر إما عن إحتكار السلطة أو تعبر على ردود أفعال تحدث بالتراكم أمرها الذي يشتمل في وجه أو آخر من وجوه التغيير على مستوياته المختلفة .

ولما كان التاريخ هو وهاء الخبرة البشرية فهو يعتبر السجل الخاص بالجهود البشرية أو هو المحاولة التي تستهدف الإجابة على الأسئلة التي تمانع بجهود البشرية في الماضي وتصف منها جهود المستقبل . والتاريخ بهذا المعنى يتحول إلى علم له أصوله . حيث أن العلم هو الكشف عن طبيعة الأشياء ثم تصنيفها وتبويبها وإصدار الأحكام عليها .

ولما كان التاريخ كهرع من فروع العلوم يتطلب البحث عن التفاصيل فإنه يتطلب أيضاً توسيع الرؤية بحيث يستطيع الباحث أو المؤرخ أن يرى النقاط المحورية التي يدور حولها تطور البناءات الإجتماعية أو بمعنى أدق تطور بناءات القوة في المجتمع .

ولكن ما هو بناء القوة ؟

هناك شبه إلتفاق بين علماء الاجتماع السياسي على أن بناء القوة هو : ذلك النمط الذي يتوزع به التفوذ بين الأشخاص والنظم والتنظيمات والأفكار داخل المجتمع»<sup>(١)</sup> والقوة تمثل في حقيقتها ظاهرة عامة في المجتمعات الإنسانية .

J. dunner (ed.), Dictionary of political science, London : (١)  
Vision Press, 1965, P. 423.



وهي تقع في جميع القطاعات النظامية وغير النظامية داخل المجتمع، فهي توجد كاحدة في الروابط والمجتمع غير النظامي ولا تتحول إلى قوة نظامية وسلطة إلا في التنظيم الرسمي .

أما القوة في التنظيم غير الرسمي فهي تصدر عن أو تعتمد على المكانة الاجتماعية . إذ يتفاعل الأفراد في هذا السياق وفقاً للمفاهيم المرتبطة بالمكانة التي يشغلونها ، فضلاً عن ذلك التفاعل الشخصي فيما بينهم . وإذا ما تداخلت الأدوار التي يلعبونها تنشأ الجماعات الفرعية التي قد تمارس سطوة غير منظورة على التنظيم وعلى المايير التي يمكن أن يتولد عنها بناء أعلى للسلطة . وتظل هذه السلطة عرضة للتغير مهما بلغت درجة متانتها وقوتها . والقوة تظهر في الروابط على شكلين : أولها تنظيمي كسلطة يارسها التنظيم الرسمي ، وثانيها غير تنظيمي وهي قوة الروابط غير الرسمية . وهذا ويتوقف قيام ، بل واستمرار النظام الأساسي في المجتمع على القدر الذي يتاح له من القوة . فالقوة هي الأساس الذي يقوم عليه بناء الرابطة . وبدونها يتعذر على النظام أن يقوم ، هذا فضلاً عن أن السلطة لا يمكن أن تقوم دون أن تمارس القوة ممثلة في الاجبار كجرائمها في عند الاقتضاء .

#### تعريف القوة :

إن مشكلة تعريف القوة كانت دائماً مادة قام ويقوم عليها الكثير من الجهد المبلى المرتبط بمحاولات بحث العلوم الاجتماعية بعامة وعلى السياسة والإجتماع السياسي بخاصة . ولقد شغلنا البحث في إستكناه الحقائق المتصلة بمفهوم القوة ودحا طويلاً استعرضنا فيه في بحث سابق لنا (١) شتى جوانب التطور التي

(١) أنظر : اسماعيل علي سعد ، نظرية القوة ، مرجع سابق

ارتبطت بهذا المفهوم عبر التجربة الإنسانية الممتدة من أقدم العصور وحتى يومنا هذا ، وقد يحق لنا أن نتصور أننا استطعنا في نهاية الأمر أن نستخلص مفهوما عاما حاولنا أن نضع فيه خلاصة ذلك كله في تعريف نحسبه يلم بخصائص هذا الجواهر (القوة) الذى تتفاعل ويتفاعل فى النسيج الحضارى الذى ينعكس فيه الجهد الإنسانى على هيئة نظم وأنماط كائنة ما قد تكون أوصافها فى مصنفات المعارف الإنسانية بأسرها وليس فى مجموعة العلوم الاجتماعية وحسب .

وهذا التعريف هو : أن القوة «هى محصلة الأشكال المختلفة للقوى التى تعمل وتتفاعل داخل النسق الاجتماعى ، على ما قد يكون فيها من تجاذب أو تضاد والتى ترسم فى النهاية وتحدد الشكل والمسار اللذين يتتخذهما النسق الاجتماعى السياسى ، أى القوة المؤثرة ( التفاعلة ) فى المجتمع » • أو هى القوة السياسية إذا كانت هذه القوة تعنى إدارة شؤون المجتمع بشئى منهاحيها .

وليس من الممكن بالطبع فهم هذا التعريف بطريقة مباشرة ودون إستعراض شامل لعلاقات القوة التى تعكس دينامية الحياة الإنسانية على النحو الذى فصلناه فى بحثنا المشار إليه .

## القوة والإتصال

وقد أدت بنا محاولتنا لإستكناه حقائق القوة إلى ملاحظة الإرتباط المعسوى الثابت بينها وبين ما يتعارف عليه الآن ، بالإتصال ، إذ من الواضح أنه من غير الممكن فهم أيها ( أى كل من القوة والإتصال ) بمنأى عن الآخر . ويتضح من النظرة الدارسة أن القوة والإتصال يوجدان معا في كل العلاقات المجتمعية : فهما يوجدان في الوحدات الداخلة في تكوين المجتمع ، كما يوجدان بين هذه الوحدات والوحدة الفوقية *Supra - Unité* ، وكذلك بين الطبقات العليا الضابطة للمجتمع وبين مادونها من طبقات يقرم المجتمع على سركتها .

وينصرف إهتمامنا الأساسى في هذه الحالة إلى العلاقة الأخيرة ( أى العلاقة بين الطبقات العليا الضابطة للمجتمع وبين الطبقات التى تليها ) . إذ أن القوة والإتصال في هذه العلاقة المركبة ، هما حاملان للتنفيذ الرئيسيان اللذين يتحقق من خلالها نقل إشارات مراكز الضغط إلى الوحدات التى تقوم بأداء الوظائف الإجتماعية ، ولتى تعكس إستجابات هذه الوحدات بحيث يتمياً للمراكز الضابطة أن تقيم وتعديل من مواقفها على نحو يبقى على التوازن في علاقات القوة بالمجتمع . فالشبكات التنظيمية وتشكيل الإتفاق إن هي في حقيقةها إلا نظم تمثل فيها القوة وقنوات الإتصال في آن واحد .

وما لإنهينا إليه في الفقرة السابقة قد لا يروق بعض الباحثين ، ولذلك فإنه ينبغي علينا أن نناقش بإقتضاب بعض ما يشهد أصحاب النظريات الطوعية والجمعية في تصورهم لنظام إرشاد مجتمعى يقوم على الإتصال دون مؤازرة القوة . وهذه المقولة تجعلنا نطرح سؤالاً عن ماهية العلاقة بين القوة والإتصال<sup>(١)</sup> .

---

(١) حاول الباحثون دائماً ، فيما يتعلق بالعلاقة بين القوة والإتصال ، =

لقد كانت هناك محاولات جادة ومثيرة في مجالات العلوم الإجتماعية والسياسية للإستفناء عن مفهوم القوة . وإستعراضنا لكتابات هؤلاء الباحثين

= أن يستشفوا طبيعة أو ماهية هذه العلاقة ، ونلاحظ على وجه العموم أن جهود الباحثين إنصرفت إلى تناول بعض جوانب هذه العلاقة على نحو أدى إلى خفاء بعضها الآخر ، كما هي الحال في محاولة « بوكلي » القيمة لتعريف القوة على أنها : شكل نوعي لتيار الاتصال . وقد سبق أن تناولنا هذه المحاولة في كتابتنا « نظرية القوة » على النحو التالي الذي نعب أن نووده هنا على سبيل الإيضاح : « ... نظرية الأنساق كما رسمها W. Buckley في كتابه علم الاجتماع ونظرية للنسق الحديثة ، تقترح طريقة يمكن أن يسهل فهم القوة على أساسها ، وهي النظر إلى القوة على أنها : شكل نوعي لتيار الاتصال . ويعطينا « بوكلي » نموذجاً سيبرنطيقياً Cybernetic وليس نظامياً أو آلياً للنسق الاجتماعي . فالجتميع يضم نسقا من الميكانيزمات والكيانات والأنساق الفرعية السوسيو ثقافية المتصلة ، يربطها ببعضها البعض تيارات الطاقة والإعلام الفيزيائية وعلى مستوى النسق الاجتماعي والثقافي ، وتكون المكونات الفيزيائية والطاقة لتيار Flow ذات أهمية هامشية وحسب ، يكون للنسق في الغالب الأهم مرتبطاً ببعضه البعض عن طريق تبادل المعلومات الذي يوجد عند المستويات النظامية وتضم تيارات الإعلام هذه علاقة بين مجموعات متنوعة البناء .

وبلهذه الفئة السيبرنطيقية يمكن تعريف القوة - في أهم مستوى - على أنها : « ذلك النمط من تيار الاعلام الذي يرمز إلى سلوك غير متعلق بأرضاء الذات بالنسبة للمتلقي » . ومعنى العبارة الأولى من التعريف واضح ، إذ أنه يشع مباشرة في نموذج « بوكال » السيبرنطيقى للمليات الاجتماعية . ولكن المصطلح المقتضب الذي يوصي بالأخلاقيات - في غير زمانها - بالسلوك غير المتعلق بأرضاء الذات ، يتطلب شيئاً من التوسع ، وهذا المصطلح يقصد به إخراج نمطين معينين من أنماط السلوك من التعريف ، بحيث يكون مفهوم القوة غير وارد .

١ - السلوك المطلوب لاشباع الحاجات البيولوجية والسيولوجية المعسبة .

٢ - السلوك المضوى أو المفيد الذي يظهر قائماً للفوائد على التكافيل .

وسبب إستبعاد القسم الأول من السلوك واضح : إذ أن السلوك المطلوب لاشباع =

لا يرجع من وجهة نظرنا بأن مفهوم القوة غائب أو يمكن أن يكون غائباً، ولكن الواضح أنهم همدا إلى إجتباؤه أو إستعباده ضمناً ، وحاولو التركيز بدلا عنه على الإتصال .

ونورد كثال على ذلك ما يقوله K. W. Dentach وهو من أبرز علماء السياسة المعاصرين : وإن الضبط ، في حقيقته ، يتطوى على نقل الرسائل Messages ، وفهم عمليات الضبط إن هو إلا فرع من هندسة الإتصال ، وليس

---

== مثل هذه الحاجات يتولد ذاتيا . أما سبب إستبعاد القسم الثاني هو أن الجماعات والأفراد سوف تسمى إلى تحقيق نوع من التوازن على الأقل بين التكاليف والفوائد في علاقاتهم بالجماعات والأفراد الآخرين . والسلوك الذى ينجح فى فصل ذلك من طريق مدلول الإشارة ضد « الفاهل » لن يكون نتيجة علاقة قوة ، ويكون مفهوم القوة غير وارد بالتصور الذى يكونه، إلا إذا كان ناتجا عن الحسابات والمنفعة سواء أكان ذلك فليسا أو مفترضا . والسلوك خارج عن نطاق هذين التسمين يشكل الوهلة الأولى دليلا على وجود علاقة قوة . وبالرغم من تعدد هذا التعريف إلا أننا نستطيع أن نميزه بثلاث ميزات عن التعريفات المتبادلة القوة .

أولا : إنه يوضح أن القوة خاصية لعلاقة وليست للأفراد الداخلين فى هذه العلاقة : فالقوة طريقة نوعية للاتصال أى إهارة . ولكن :

ثانياً : لا يمكن للإشارة معنى إلا فى إطار مدلولات لفاعلين فى موقف - أى مرسل ومتلقى الإشارة أو تيار الاعلام -

ثالثاً : تكون مدلولات الإشارة من جانب الخاضع ، إذ أن التعبد الذى يخضع له سلوكه المنفرد ذاته ، هو الذى يرمز إلى وجود علاقة قوة .

وذلك معنى أن سلوك الطرف المتلقى فى العلاقة يبنى على المدلول الذى يربطه أو يخرج به من الإشارة التى ينتقلها إليه تيار الاعلام والذى يجعل سلوكه ( أى سلوك المتلقى ) يتفقد هيكلا مهيئاً بحسب قيمة المدلول الإشارة عنده وأثره فيه .

من هندسة القوة، (١).

ومن ثم فإنه ينظر إلى الحكم على أنه شبكة من الإتصال أو نسبيج متناخل من الأعصاب وتقوم هذه الشبكة بحمل الإشارات من مراكز الضبط المختلفة إلى الوحدات التي تقوم بالأداء، ثم تعيد الرسائل منها إلى مراكز الضبط. وتختلف هذه الشبكات في وضوح رسالتها وفي درجة التشويش التي تتور عملية الإتصال. ولكن إذا ما وصلت الرسائل الملائمة إلى الملتقى الملائم، وفهمت بوضوح، فالتوقع أن تحدث هذه الرسائل الفعل الملائم، وذلك ليس عن طريق قوتها ولكن عن طريق التغيير الذي تحدثه في نمط معلومات المتلقي. وهذه العملية تشبه إدخال المفتاح الملائم في الثقب الملائم فلمهم هنا ليس ذلك القدر من القوة الذي يستخدم لإدارة المفتاح، ولكن المهم استخدام المفتاح الملائم، وكما التغيير الناجم في هذه الحالة، لا يتناسب مع قوة الإشارة التي غالباً ما تكون شديدة الضعف. ويتضح ذلك من أن قوة الرصاصة المنطلقة لا تتناسب بالضرورة مع القوة التي تضغط بها على الزناد (٢).

وعلى النقيض من ذلك فإن العلماء الذين يقومون بتحليل القوة يفترضون أنه لإحداث الأثر لابد من استخدام القوة حتى تقلل المقاومة، وإن درجة الفعل أو إحداث الأثر تتأثر بشكل كبير بدرجة القوة المستخدمة، إذ أن القدر القليل

---

Deutsch, « communication theory and Political Integration, (١)  
in Jacob and Tescano, the integration of political commu-  
nities, N Y. wiley & sons, P. 49.

(٢) أنظر:

Amitai Etzioni, The Active Society, N. Y. 1972, Ch, 13,

من القوة لا يحدث إلا قدراً قليلاً من الأمر ، إن لم تكن المقاومة منخفضة أو  
منعدمة بالفعل .

ومع أن ضرب المثل بعملية إطلاق الرصاص يبدو مقنعاً ، فإن القدر القليل  
من القوة الذى يستخدم فى الضغط على الزناد لا ينسر قوة الرصاصة فى ثقلها على  
قوة الجاذبية والإحتكاك بالهواء . ففى الضغط على الزناد فى هذا الحال إلا بمثابة  
نقل رسالة ، لا تتجاوز الأمر بإطلاق النار فى تلك اللحظة . أما العامل الحاسم  
فيما يتعلق بقوة اندفاع الرصاصة يتمثل فى كمية البارود المخزونة فى غلاف الرصاصة ،  
وتقتصر مهمة الزناد على مجرد الإطلاق .

ودعنا نضرب مثلاً بجلو اللبس الذى ينطوى عليه منطق هؤلاء الباحثين  
الذين يعمدون إلى التركيز الكامل على الإتصال وإعمال القوة ، فإننا إذا ما افترضنا  
أن حكومة ما أصدرت أمراً إلى أحد قوادها بأن يفوز منطقة معينة ، فإننا نجد  
أن الباحثين الممنيين بالتركيز على الإتصال دون غيره من العوامل ، لا يتناولون  
بالبحث إلا الأمر الذى تصدره تلك الحكومة الى قائدها ، وما إذا كانت الإشارة  
( الأمر ) قد تلقاها هذا القائد واضحة أو غامضة ، أو تلقى إشارات مضاربة  
فى آن . ثم يقف هؤلاء الباحثين عند ذلك ، على أساس أن شيئاً ما لن يحدث  
أى أن أية قوة لن تمارس ، متجاهلين بذلك الفن الأهم وهو : ماذا يحدث إذا  
تلقى القائد الإشارة واضحة ؟

وهنا نستطيع القول أن قدره القائد على الفعل لا تنبئ على مجرد الإشارة  
التي تلقاها ، إذ أن هذه القدرة تحددها الأدوات المتاحة له ، مثل عدد القوات  
التي تحسب أمرته ، وقدرته على تحريك هذه القوات وتحريك هذه الأعداد إلى  
قوة فعالة ، فبدون هذه القوات تكون قدرة القائد على الإستجابة للإشارة

(الامر) لا تعدو قدرة الرصاصة على الإنطلاق إذا انعدم وجود البارود في غلافتها . والامر الفعال في إستجابة القائد للإشارة هو فهمه للقوة التي سيجارها عليه مركز الإشارة إذا لم يستجب للأمر .

ونحن لا نقلل بذلك من أهمية الإنصال بأي حال ، إذ أنه ولا شك يؤثر في الفعل ، ولا بد من دراسة العوامل المختلفة التي تتحكم في إنسياب الإنصال ذهاباً ورجيئة ، إذا كان لنا أن نفهم ديناميات الفعل المجتمعي .

ومن المفيد أن نلاحظ أيضاً أن القدر الذي يستخدم من العلاقة في نقل الإنصال يكون في العادة منخفضاً نسبياً مما يقترب عليه من نتائج .

#### التلازم بين القوة والاتصال في المجتمع : (١)

ونستخلص من هذا أن الدراسة التحليلية للإنصال لا بد وأن تقوم بالدراسة التحليلية للقوة بأشكالها المختلفة ، ولا يمكن بأي حال من الأحوال أن تنفي هذه عن تلك ولكي نفهم أنماط السلوك المختلفة للأفراد الداخلين في الفعل ، لا بد لنا من أن نعرف القوى التي في حوزتهم ومدى فعالية شبكات إنصالحهم . ولا تقوم العلاقات العليا الضابطة للمجتمع على أساس أنها صيغ ذات مدلولات إشارية وحسب ، ولكن لا بد لها من أن تستحوذ على قوة مؤازرة خاصة بها .

وهكذا فإنه إذا لم تستجب وحدة ما لإشارة تصدر إليها من الطبقة العليا الضابطة فإنه لا بد من أن يكون بوسع هذه الطبقة أن تجعل الوحدة تصرف بما يتفق مع الإشارة ، لا عن طريق إرسال إشارة أخرى أكثر وضوحاً ، وإنما عن طريق إرسال وحدة أخرى لتجبر الوحدة العتيقة على الإنصياح والإذعان .

(١) أنظر ملاحظات مقبضة في هذا الصدد في :

Brent and Budd, op. cit. pp. 113. — 114.



والكلام الذى أوردناه مجرد مثال ينطبق على الناحية العسكرية ، وتظهر  
النظرة العامة أن الحقائق التى ينطوى عليها هذا المثال تنطبق تماماً على مختلف  
الوحدات والنظريات الاجتماعية على اختلاف في نوع القوة المؤازرة  
أو المؤازرة .

ويمثل بعض الباحثين لما أوردناه بما حدث في الولايات المتحدة الأمريكية  
عام ١٩٦٥ ، هند ما أمر الرئيس جونسون شركات الألومنيوم ألا ترفع سعره ،  
فأدين بأنه لم يكن يتأتى للرئيس جونسون أن يفعل ذلك ما لم يكن في حوزة  
الإدارة الأمريكية قدرأ كافياً من هذه المادة يمكنها أن تطرحه فى السوق وتؤثر  
به على الأسعار .

والأمر فى نظرنا لا يقتصر على ذلك ، إذ أن ضرب مثل هذه الأمثلة قد  
يضيق المفاهيم ولا يعبرها لعمليات الاتصال من تعدد وتقيد وإرباط وثيق  
بمفهوم القوة والقدرة على ممارستها . وواضح أن هذه النظرة السطحية ترجع إلى  
نمط التفكير أو الإيديولوجية السائدة فى هذه المجتمعات التى تمحى أن تصنف نفسها  
تحت ما يسمى بالليبرالية . والتفكير البسيط يظهر أن الحكومات أو العائلات  
العليا المضابطة تستحوذ على الكثير من الوسائل التى تهيء لها القدرة على تحقيق  
الإذمان . وهذه الوسائل تتخذ أشكالاً عديدة ، وبدونها لا يتأتى التوازن فى  
علاقات القوى التى يقوم عليها استقرار المجتمع ، ومن أوضح هذه الأشكال  
القوانين التى تتحقق من خلالها عمليات الضبط .

ويتضح من هذا إذن أنه على الطبقة العليا المضابطة أن تتخذ دائماً نوهين من  
القرارات : (١) .

أ — قرارات تتعلق بنوع الإشارات الإنشائية التي تصدرها .  
ب — وأخرى تتعلق بنوع القوة التي تستخدم لموازنة هذه الإشارات .  
ونحن نرى أن القرار في هذه الحالة لا ينطوي على إتخاذ نوعين مختلفين من القرارات ، وإنما على نوع واحد يحدد الإشارة التي تستهدف إحداث الأمر ، وينطوي في الوقت نفسه على نوع القوة الموازنة لهذه الإشارة . وإن جاء هذا في معظم الأحوال ضمنيا بالنسبة للمتلقى .

وهذا الأمر في حد ذاته يدل على التلازم الوثيق بين الإتصال والقوة أو بالأحرى القوة والإتصال .

ومع ذلك فإنه لا يلاحظ في كل حال أن الطبقات العليا تستحوذ على قدر من أرمدة القوة العسكرية يتناسب في الكم مع عدد الإشارات التي يمكن لهذه الطبقات أن تصدرها . إذ أن هناك ولا شك العديد من الإشارات التي تلقى استجابات تلقائية لدى الفاعلين أو لدى الجروع نتيجة للخلقية التاريخية العامة والمعتقدات التي تسعد في مجتمع معين .

ومع ذلك فإنه لا يلاحظ في كل حال أن الطبقات العليا تستحوذ على قدر من أرمدة القوة العسكرية يتناسب في الكم مع عدد أو نوع الإشارات التي يمكن لهذه الطبقات أن تصدرها ، إذ أن هناك ولا شك العديد من الإشارات التي تلقى استجابات تلقائية لدى الفاعلين أو لدى الجروع نتيجة للخلقية التاريخية العامة والمعتقدات التي تسود في مجتمع معين . وهذا يعني أن المصدر يستطيع أن يهيئ نفسه ويستفيد بقدر من القوة الممكنة يضيقه إلى القوة الفعلية المتاحة له إذا استطاع أن يأخذ في إعتباره ويحسب على وجه الدقة إبعاد الخلفيات والمعتقدات البائدة بين المتلقين .

وليس ذلك فحسب ، إذ من الملاحظ أيضاً أن الطبقة العليا تستطيع أن تصدر إشارات تتطلب قدراً من القوة لموازنتها قد لا يكون متاحاً لها عند إصدار هذه الإشارات وهذه الحقيقة التي قد تبدو بسيطة يمكن أن يعاين بها للثورات الشعبية التي قد تقوم على حين غرة عند ما تبالغ الطبقة العليا في تقييم مدى فعالية الأرصاد المتاحة لها من القوة ، أو عند ما تكون على دراية بهذه الأرصاد ولكنها تهمك إلى خداع متلقي الإشارات ( جموع الشعب ) بإيهامهم بقدرتها على ممارسة القدر الكافي من القوة لإجبارهم على الإستجابة عند الضرورة .

وإذا شئنا أن نضرب مثلاً ثانياً يتصل بالواقع السياسي المعاصر ويبين ما قد تنطوي عليه إشارة ما من عناصر قوة يمكن تحريكها ولإستخدامها على نحو يفيد المصدر ويمكن أن تتعدى آثارها النطاق المحلي وتلمب دورها في نطاق أرنطافات أخرى ، فإننا نشهد إلى ما أعلن في الثامن والعشرين من أكتوبر ١٩٧٨ من أن مجلس الوزراء الإسرائيلي لإتحاذ قراراً بتوسيع وتكثيف المستوطنات الإسرائيلية المقاومة على الضفة الغربية لنهر الأردن ، وذلك في الوقت الذي تجري فيه في واشنطن المفاوضات بين مصر وإسرائيل لصياغة إنفاقية السلام بين البلدين على الأمد التي توصل إليها في عائدات Camp David ، والتي إستهدف الرئيس « أنور السادات » أن يجيء من خلالها السبل التي لا تؤدي إلى عقد صلح بين مصر وإسرائيل فحسب ، بل وإلى إتاحتها الفرصة للحل الشامل للمشكلة العربية الإسرائيلية والمشكلة الفلسطينية بكل جوانبها . وذلك من خلال ما يترتب على الإطارين المعروفين بقرارات Camp David ، والذين تصر مصر على أن التقدم في المفاوضات بشأن أيهما يرتبط بالتقدم في المفاوضات بشأن الأخرى ، ولذلك فإن الإدارة الأمريكية تسعى سعيها في سبيل إضمار

ما ينطوى عليه الإطار الأول (الخاص بالضفة الغربية وقطاع غزة) لذلك حسين وفلسطيني الضفة الغربية حتى يقوموا بدورهم . ومن ما تؤكد الإدارة الأمريكية إتساقاً مع الموقف المصري أن المستوطنات الإسرائيلية على الضفة الغربية . ستجمد خلال فترة المفاوضات وبمهدا وأن القدس الشرقية جزء من الضفة الغربية ، وبينما تقوم الإدارة الأمريكية بذلك يصدر مجلس الوزراء الإسرائيلي قرار توسيع المستوطنات الذي أشرنا إليه مما أدى إلى شروع مصر في سحب مفاوضاتها من واشنطن من ناحية وإلى تعثر جهود الإدارة الأمريكية مع الملك حسين وفلسطيني الضفة الغربية من ناحية أخرى ، مما حدى بالرئيس الأمريكي أن يوجه رسالته شديدة الالفة إلى رئيس الوزراء الإسرائيلي ، الذي وجد في سياق الأحداث الحالية فرصة يمكنه من الرد على نحو وصفه المتحدث بأسم الحكومة الإسرائيلية بأنه يتناسب شدة مع المذكرة الأمريكية . وبالرغم من أن نص هذا الرد لم ينشر حتى كتابة هذه السطور ، إلا أن المعلقين العالميين يرون أنه ما كان يتأني لإسرائيل أن تتخذ قرار توسيع المستوطنات كرد فعل للمداعى الأمريكية فى الضفة الغربية ما لم تكن تعلم أن بمحوريتها قدراً من القوة تستطيع به موازنة قرارها وتتمثل هذه القوة فى أن إنتخابات نصف المدة Mid-term Elections (١) الأمريكية قد أصبحت وشيكة وأن موقف الرئيس الأمريكى كارتز لإزاء التصرف الإسرائيلى سينقيد ولاشك بالرغبة فى تهيئة فرص

---

(١) تصادف هذه الانتخابات منتصف فترة رئاسة الرئيس كارتر ، وسوف تجرى فى السامع من نوفمبر ١٩٧٨ ويتم خلالها إنتخابات كل أعضاء مجلس النواب وخمسة وثلاثين سينا ( أى ثلث أعضاء مجلس الشيوخ الذى يبلغ عدد أعضائه مائة وستة وثلاثين من حكام الولايات (عدد حكام هذه الولايات ٥٠ حاكماً) وعدد لا حصر له من المسؤولين على المستوى المحلى ومستوى الولاية .

النجاح لمرشحي الحزب الذي قرأ على التي تلعب أصوات الناخبين اليهود دوراً مؤثراً فيها .

فالأوضح في هذه الحالة أن المصدر لم يعط إشارة إلا بعد حساب دقيق للقوة الممكنة Potential Power التي يسهه أن يحيلها إلى قوة فعالة . والأمر بالغ الدلالة هنا أن نلاحظ كيف يتأني لقوة خارجية أن تمارس ضغطاً على الإدارة في دولة لا يمكن القول بأنها تفوقها قوة فحسب ، إذ لا وجه للمقارنة على الإطلاق بين القوتين ، ولكن الرابطة الإيديولوجية بين إسرائيل ويهود أمريكا تخلفن من هؤلاء جماعات ضغط بالغة التأثير في تشكيل الرأي العام الأمريكي وتسيير السياسة الأمريكية على نحو يتوافق مع المصالح الإسرائيلية .

ويتجلى من هذا المثال الرابطة الوثيقة بين عناصر القوة والإيديولوجية والإتصال والرأي العام من ناحية ، ويوضح من ناحية أخرى كيف يشعدي ذلك كله النشاطات المحلية والقومية ، بل والدولية .

والتلازم الدائم بين القوة والإتصال الذي يبلغ مبلغ الرابطة العضوية ، والذي أسلفنا الإشارة إليه ، لا يمكن بيانه من خلال ديناميات التنفير الإجتماعي والمجتمعى فحسب ، بل ومن أن القوة والإتصال قد يتداخلان على نحو يوحى بإمكان أن يحل أحدهما إلى حد ما محل الآخر . ونمثل لذلك بأنه إذا كانت الرسالة أقل وضوحاً ولسكنها مؤازرة بقدر كبير من القوة ، أو كانت الرسالة تتميز بوضوح كبير ولسكنها مؤازرة بقدر أقل من القوة ، فإننا نلاحظ أنه في كلتا هاتين الحالتين نتحقق نتائج متشابهة ، ولكن حلول أيهما محل الآخر على هذا النحو ليس ، ولا يمكن أن يكون ، مطلقاً ، أي أن هذا الحل جزئى وفي نطاق محدود ، إذ أن أكثر الرسائل وضوحاً إذا ما جوهت بمقاومة لا يمكن أن

تؤدي إلى إحداث أثر ما لم تتوازن بقوة كافية وأن القوة السكافية تكون عديمة الجدوى إذا كانت الرسالة غامضة أو متضاربة عند وصولها للمستلقي .

وهذا في حد ذاته يوضح التلازم الدائم أو الترابط العضوي بين القوة والإنصال . ويستخلص من هذا أن الاتصال المتكافي هو الذي يتوازن فيه وضوح الرسالة مع درجة القوة المستخدمة في مؤازرتها ، وفي هذه الحالة يتحقق الغرض الذي ينشده المصدر سواء أكان هذا الغرض هو : إحداث التوازن في علاقة قوة ، أو تعزيز هذا التوازن ، أو إحداث خلل فيه على نحو يؤدي إلى تغيير طبيعة علاقة القوة . وتحت هذه الاحتمالات الثلاثة يندرج أي تغيير اجتماعي أو مجتمعي ، ابتداءً من أية علاقة تنظم فردين على أي مستوى من مستويات التعامل إلى الثورة التي تنظم المجتمع كله بشتي علاقاته ونظمه .

ولا نقف عند هذا الحد دون أن نلفت إنتباه المدارس إلى أن لفظة القوة ، كما تستخدم في هذا السياق لا تقتصر كما قد يتبادر إلى الذهن على مدلولاتها الفيزيكية فحسب ، وإنما القوة تشدل في هئيات الإتصال كل الأوجه المباشرة وغير المباشرة والسمات الظاهرة والخفية والعناصر الفعلية والمحتملة . والإستخدام السكافي لعناصر القوة المختلفة هو ذلك الذي لا يقف عند فعالية الفعل منها ، وإنما الذي يأخذ أيضاً في حسابه عناصرها المحتملة التي تحسن إستغلال الإيحاء . وكلمة ، الإيحاء أو الإيهام ، هذه تنتقل بنا إلى ركيزة هامة من الركائز التي تقوم عليها عملية الإعلام Information . ولا يعني هذا أن العمليات الإنصالية الإعلامية تقوم في الأساس على الإستفادة من الجوارب السيكلوجية فحسب ، وإن كانت هذه الجوارب بالغة القيمة في إحداث الأثر المطلوب .

والواقع أننا نرى أن الإيديولوجيات في العصر الحديث لا تقف في عملياتها الاتصالية أو الإعلامية عند طرح إستخدام حقائقها الأولى في الإستحواذ على مشاعر الجماهير وتسييرها ، وإنما تضع في إعتبارها الكثير مما ترسب في وجدانات الناس عبر قرون طويلة من قيم ومعتقدات قد تصادم مع ما تحاول هذه الإيديولوجيات طرحه . كما تضع في إعتبارها مقولات الإيديولوجيات الأخرى ، ولذلك فإنه تظهر في عملياتها الاتصالية مرونة وتكيفاً قد لا يتفان في كل حال مع الإلتزام المطلق بالأفكار الأساسية التي تقوم عليها الإيديولوجية .

#### التأثير المتبادل بين الإيديولوجية والاتصال : (١)

من اللازم قبل الشروع في إيضاح تأثير الإيديولوجية في الاتصال وتأثير الاتصال في الإيديولوجية أن نحاول بعد أن إستعرضنا المفاهيم الأساسية للاتصال وإرتباطها بالقوة ، أن نقف على المعاني التي تدبر عنها لفظة الإيديولوجية كمصطلح .

قد ترتبط لفظة الإيديولوجية في أذهان الناس بالماركسية على نحو يؤثر في ردود أفعالهم لإزاء المفهوم الذي تنطوي عليه . وواقع الحال أن الفئاة في حد ذاتها لا ينبغي أن تصرف أذهانها عن أن ما ينطوي عليه هذا المصطلح من معان أو مدلولات يرتبط بالأفكار المختلفة التي شكلت وتشكل أسس فكر الإنسان منذ القدم ، ومذ بدأت ملكاته الفكرية تطور القدرة على رؤية العلاقات بين الأشياء وإستكناها .

(١) هناك معالجة هامة وواعية لمفهوم الإيديولوجية في :

Karl Mannheim, *Ideology and utopia*, London : Routledge & Kegan Paul, 1968, Ch. II.

وتبدأ معالجتنا لمشكلة الإيديولوجية بمحاولة تحديد مفاهيمها . وذلك باستخلاص معانيها المتداخلة وتنسيقها على نحو يضي شئاً من الوحدة على ما يتصل به من بعض هذه المعاني . لأن تحديد هذه المعاني والربط بينها على النحو الذى نستخدم به فى عالمنا المعاصر يتيح لنا القدرة على تحليل معنى الإيديولوجية من الناحية السوسيولوجية والتاريخية .

والنظر إلى الإيديولوجية بهذه الطريقة التحليلية يظهر لنا أن للإيديولوجية معنيين محددين — كما يقول كارل ماركس — يمكن الفصل بينهما : أحدهما عام والآخر كلى . ونحن نتجه إلى استخدام لفظة الإيديولوجية بمعناها الخاص للدلالة على أننا ننتشكك فى أفكار الآخرين ، أو فيما يطرحونه . إذ أننا فى هذه الحالة نقدر أن هذه الأفكار إن هى إلا ستر خفية تخفى وراءها مواقفهم الحقيقية ، لأن إتاحة الفرصة للغير للتعرف الصحيح على هذه المواقف قد لا يتفق مع مصالحهم ، فهم يعمدون إلى الكذب المتعمد حيناً أو شبه المتعمد حيناً آخر ، أو الإخفاء الحاذق للحقائق . وذلك كله بطريقة تقوم على الحساب الدقيق للغاية والوسيلة الذى قد يؤدي إلى إيهام الغير وإيقاعهم فى خداع الكذب .

وهذا المفهوم للإيديولوجية ، الذى إن هو إلا تطوير تدريجى لفكرتنا عن الكذب ، مفهوم خاص من أوجه عدة ، وتبرز خصوصيته إذا ما قارناه بالمفهوم السكلى . وفائدة هذا التعريف لنا من الناحية المنهجية أنه يعكس الصلة الوثيقة بين الإيديولوجية والاتصال ، وليس ذلك فحسب ، وإنما يبين بشكل مباشر أثر الغاية المرجوة من العمليات الاتصالية على ما قد تطرجه الإيديولوجية .

وعند ما نتناول الإيديولوجية بمعناها السكلى فإننا نعنى بذلك إيديولوجية



عصر بعينه أو جماعة إجتماعية تاريخية محددة كما هي الحال عند ما نتناول على سبيل المثال طبقة من حيث خصائصها والبناء السكلى لفكر هذا العصر أو تلك الطبقة .

وستطبع من خلال ذلك أن نرى بوضوح معايير التفرقة بين ما هو خاص وما هو كلى فى الإيديولوجية . فالعصر المشترك بين هذين المفهومين أننا لا نعتمد فى محاولة فهمنا لمقاصد أصحاب الإيديولوجيات على ما يطرحونه أو على ما تمكسه آثار الحقبة التاريخية المدروسة من أفكار .

ويقع أثر الإيديولوجية بأى من معنيها المذكورين على الفرد أو الجماعة الذى أو الذى يحاول أو تحاول فهمها ، أو الذى تنتج الإيديولوجية إلى طرح فكرة أو نسق من الأفكار عليه أو عليها . والفرد الذى تتمثل فيه وحدة التالى الأولى أفكاره الخاصة التى نمت وتشكلت نتيجة لخبراته ، وهذه الأفكار فى حقيقتها إن هى إلا وظائف Functions يدور حولها وجوده . وهذا يعنى أن الآراء والإقوال والفروض وأنساق الأفكار التى قد تطرحها الإيديولوجيات لا تؤخذ على المعنى الظاهرى لها وإنما تفسر فى ضوء مواقف حياة الفرد الذى يعبر عنها . كما أن ذلك يعنى أن الطابع النوعى والموقف الحياتى للفرد يؤثران فى آرائه ومفاهيمه وتفسيراته .

ولذلك فإن هذين المفهومين الإيديولوجية يحاولان أن يجعلوا من الأفكار وظيفة للفرد الذى يأخذ بها ، ولوقفه من بيئة الإجتماعية وبالرغم من أن هذين المفهومين للإيديولوجية يلتقيان فى بعض الجوانب ، إلا أنه توجد فوارق هامة بينهما نذكر أبرزها فيما يلى :

أولاً : بينما يركز المفهوم الخاص بالإيديولوجية على جزء فقط مما يطرحه

للمعارض ويرى أن هذا الجزء هو الإيديولوجية ، وذلك بالطبع فيما يتعلق بمحتوى ما يعرض ، فإننا نلاحظ أن المفهوم الكلي للإيديولوجية يضع في إعتباره الاتجاه الفكري العام أو الكلي للمعارض على أساس أنه نتاج للحياة الجمعية التي يشارك فيها .

وقبل أن نعرض للفارق الثاني بين مفهوم الإيديولوجية ، ينبغي لنا أن نقف وقفة نوضح فيها المعنى الذي نقصده ببعض المصطلحات المستخدمة في هذا السياق ونحسب أن ذلك ينأى على وجه يقترب من المكال إذا ما طرحناها مستخدمة في تعريف الإيديولوجية وضعه واحد من علماء العصر البارزين هو كارل مانهايم ، الذي يرى أن : *الإيديولوجية نتاج عقلي وظيفته حجب الطبيعة الحقيقية للمجتمع ما ، وهي تنبع تلقائياً من عقول أولئك الذين يستمدفون تذيبت نظام لاجتماعي بعينه .* واليوتوبيات إن هي إلا أحلام تمن تلهم العمل الجمعي لجماعات المعارضة التي تهدف إلى تغيير المجتمع تغييراً كاملاً . (١)

فهذا التعريف للإيديولوجية على إقتضائه يلزم النوعين الهامين العامين اللذين يمكن أن ندرج تحتها الأفكار ، وهي العمل والحياة ، ثم يبين لنا الطرفين أو العنصرين المجتمعين اللذين يميل كل منهما بحكم الموقع إلى الأخذ بأى من هذين النوعين من الأفكار ، وهذان العنصران هما عارسوا القوة أو هؤلاء الذين يقومون بالحكم من ناحية ، ومعارضوهم من ناحية أخرى . (٢) فعلى حين يفرض

(١) أنظر : K. Mannheim, op. cit., pp. 174 and 122 - 24

(٢) أنظر معالجة للإيديولوجية السياسية في :

Harvey wheeler, Democracy in a Revolutionary Era,  
Harmondsworth, Penguin Books, 1971, p. 197. seq.

الأمر الواقع نفسه على الإيديولوجية التي يستلهمها الحاكمان ويحاولون تطبيقها، فإننا نرى أن المعارضين يطرحون أفكاراً يوتوبية تنشد للمثل الأعلى على غير المتحقق يقصد مخاطبة رغبات الجموع كوسيلة للتنهيد للوصول إلى الحكم .

ويظهر شرحنا لتعريف « مانهايم » الأطراف الداخلة بالضرورة في التفاعل الإيديولوجي الذي يتركز في الأساس على العمليات الإنشائية ، وهذه الأطراف تنقسم في النظرة العامة إلى ثلاثة أقسام هي :

طراح الإيديولوجية ومعارض لها وجموع أو نسق اجتماعي بينهما يتأثر بها ويؤثر فيها وتوحى النظرة المدققة بأن تعريف الإيديولوجية على هذا النحو يبرز في جلاء الصلة الحيوية بين الإيديولوجية والإنصال ، إذ من الممكن في بساطة أن نستبدل لفظة طراح الإيديولوجية بلفظة المصدر ، وأن نستبدل لفظة « الجموع » بالمتلقين ، والمعارضون بالضرورة ضرب من المتلقين وإن كان يمكن إضفاء فعالية أكثر على دورهم في المجتمع .

وفضلاً عن القيمة الإيضاحية للمصطلحات التي يتناولها علمنا شرحنا السالف ، فإن هذا الشرح يبرز في الوقت نفسه حقيقة هامة هي مدار هذا البحث كله ، وهي الترابط العضوي بين عناصر القوة والاتصال والإيديولوجية وبالتالي الرأي العام .

ثانياً : والفارق الثاني بين مفهوم الإيديولوجية هو أن المفهوم الخاص للإيديولوجية يقوم بتحليل الأفكار على مستواها السيكلوجي الخاص ، فإذا ما ادعى على سبيل المثال أن المعارض أو الخصم يعمد إلى الكذب أو إخفاء أو تشويه موقف فعلي معين ، فعنى ذلك أن كلا الطرفين — أي طراح الفكرة ومعارضها — لهما معايير مشتركة لقياس صحة الأفكار ويفترض تبعاً لذلك

أنه من الممكن دحض الأكاذيب وإلغاء مصادر الخطأ بالرجوع إلى مبادئ موضوعية متفق عليها وقبلها الجانيان .

أما المفهوم الكلى للإيديولوجية فيختلف عن ذلك . فإننا عندما نعزو إلى حقبة تاريخية معينة إطاراً فكرياً معيناً يختلف عن إطارها الفكرى ، أو عندما نفكر في طبقة إجتماعية تاريخية على أسس مختلف أسسها الفكرية ، فإننا في هذه الحالة لا نرجع إلى المحتوى الفكرى الفردى ، وإنما نرجع إلى أنساق الفكر التى تشعب أصولها وإلى أنماط الفكر والخبرة التى تختلف اختلافاً بالغا .

ثالثاً : والفارق الثالث بين مفهومى الإيديولوجية هو أن المفهوم الخاص بالإيديولوجية يعمل من خلال سيكولوجية مصالح ، بينما يستخدم المفهوم الكلى للإيديولوجية ضرباً من التحليل السيكلوجى الشكلى الوظيفى ، دون الرجوع إلى الدوافع ، مقتصرأ على الوصف الموضوعى للإختلافات البنائية فى العقول التى تعمل فى إطارات إجتماعية مختلفة .

#### خلاصة :

لقد عطينا فى هذا الفصل بإيضاح الوجود النظرية التى يمكن من خلالها تناول الأفكار ، على أنها إيديولوجيات تستخدمها عناصر القوة فى المجتمع لإقناع أو تعديل أو تغيير النسق الإجتماعى السائد من خلال عمليات وتكنيكات الإنصال التى تخلف الرأى العام وتشكله . بيد أننا لم نعرض على مميل التمثيل لإيديولوجية يمينيا مبينين أثرها أو آثارها فى مجتمع معين أو على حقبة تاريخية معينة ، ورأينا — على نحو يتسق مع منهجنا فى هذا البحث الذى يتوخى القيمة الحضارية لعلاقات القوة والإنصال والرأى العام دون التركيز على الوسائل التكنيكية التى تتعامل قيمتها فى المنظور الحضارى الشامل — أن نوجز ذلك ( التمثيل ) إلى أجزاء هذا البحث التى تعالج قضايا متاحة الرأى .

## الفصل الثالث

### وسائل الاتصال

- تمهيد -

- وسائل الاتصال الجماهيرية



### تمهيد :

تناولنا الإيديولوجية ببحث تحليلي في الفصل السابق ، يظهر العلاقة بينها وبين القوة ، ويعين المدارس على تبين جوانب هذه العلاقة وفهم طبيعتها. ويعتدنا الآن أن نعرف الإيديولوجية على نحو يعكس رغم بساطته القيمة التي نترتب للاتصال تبعاً لذلك ، فنقول : إن الإيديولوجية بالمعنى الذي يخدم السياق الحالي من البحث (١) هي إلا : الأفكار التي تقوم عليها النظرية أو الذسق السياسي (١) .

وهذا التعريف على بساطته يلم بأطراف كل الانساق الفكرية فلا تندرج تحته الأوجه المختلفة للمعتقد الديني في تطوره وضعياً كان أم إلهياً وحسب ، وإنما الأنماط المتباينة للإنسان الفكرية السياسية في تطورها واعتدالها كما هي الحال في اللغائية والنازية ومصادرة السامية والتمييز العنصري والإشراكية والقيومية والراسمالية إلى غير ذلك .

وتمكن القيمة الحقيقية للاتصال في كونه أداة كل هذه الانساق في الوصول إلى السيطرة على مشاعر الناس وآرائهم وتشكيل نظرتهم ومواقفهم وما يعتقدون إزاء شق الموضوعات التي ترتبط بالمجتمع كأفراد وجماعات . وهذا التشكيل إن هو إلا صياغة للرأي العام . أى أن الرأي العام يصاغ من خلال الاتصال ، ويتم عمليات الاتصال بالطبع من خلال قنوات وبرسائل معينة ، وهذه الوسائل وإن كنا لا نركز عليها في هذا البحث لإرتباطها من حيث النوع بالجانب الميكانيكي العملية الاتصالية ولا تعكس في ذاتها قيمة حضارية تعدو قدرة الإنسان على ابتكار وسائل تؤدي أغراضاً . ويستبين من هذا أن الإنسان خلق وإتمل

---

(١) أنظر : The concise oxford Dictionary, "Ideology".

وحاش وأقام النظم وبني الحضارات قبل أن توجد هذه الوسائل التي يوليها الكثر من الباحثين أهمية بالغة كالأو كانت هي صانعة الحضارة ، في حين أنها من نتاج جانب من جوانب النشاط الإنساني ووسيلة من وسائل تفاعله . وهذا لا يعنى بالطبع أننا نقلل من أهميتها بأي حال من الأحوال ولسكن هنا ينصرف في الأساس إلى الجوانب الحضارية للحلقة .

وقبل أن نتناول وسائل الإتصال بالعرض السريع نشير إلى أن عمليات الإتصال الجماهيري ، سواء أكانت تتم بين الجماعات أو المجتمعات أو الدول أو الثقافات (١) فإن هذه العمليات تمثل أنساق إتصال تقوم على الصلة المشتركة inter - linkage بين أنساق إتصالية تحتية تعمل مع بعضها البعض وتشارك في إحداث الأثر .

وتركب هذه الأنساق التحتية من أنساق تحتية أصغر تتركب بدورها من وحدات إجتماعية أصغر يعتبر الفرد وحدتها الأساسية . وتبين من هذا إذا ما إتجهنا بنظرنا إلى مجتمع معين — أن هذا المجتمع إن هو إلا نسق إتصالي مركب.

ومن خلال العمليات الإتصالية أو الإعلامية في نطاق هذا للنسق الشامل تنشأ الآراء التي يكونها الفرد إزاء العالم الذي يحيا فيه وتستمد عناصر دوافعها أو تغيرها . وواضح أن عملية الإتصال في النسق التحق الذي يتكون من فردين أو أكثر يترتب عليه تنظيم جماعي وإجتماعي يستمر من خلال الإتصال الإجتماعي Social Communication . ومن خلال هذا الإتصال الإجتماعي تعرف أو تتحدد المعرفة والمأثورات والقوانين وأقواعد والأخلاق والأدوار

---

(١) أنظر : Edmund Leach, Culture and Communication,

Cambridge Univ Press, 1976.



(أى كل موضوعات الإتصال) وتنتشر بين الأفراد الذين يتكون منهم النسيج الإتصالي. وهذا يوضح كما أسلفنا فى مواضع أخرى أن العمليات الإتصالية تلم بكل الجوانب الثقافية والسياسية التى تحدد إتجاه المجتمع وتلم بدرجة كبيرة بأطراف هذا المجتمع من خلال وسائل الإتصال الجماهيرى .

وتنشأ أهمية دور وسائل الإتصال من أنها تقوم على تعليم الأجيال المتعاقبة ما ينبغى لهم أن يعرفوه عن ماضى الإنسان وحاضره ومستقبله .

#### وسائل الاتصال الجماهيرى :

لقد لعبت وسائل الإتصال الجماهيرى (١) وتلعب دوراً بالغ الأهمية فى إذفاء قسبات عصر التكنولوجيا على وجه العالم المعاصر . وقد أضفت هذه الوسائل على عمليات الإتصال قدرة على سرعته لإحداث الأثر المطلوب من ناحية ووسعت دوائره من ناحية أخرى على نحو جعلها تتمدى النطاقات المحلية والقومية ، فالتصت مجالات الإهتمامات الإنسانية ، وأوشك المقيمون فى أطراف الأرض المتناثرة أن يصبحوا جيراناً مصائبين .

ومن ثم فقد أصبحت وسائل الإتصال الجماهيرى من كتب وصحف وشق ضروب الكلمة المطبوعة إلى الإذاعة والتليفزيون والسينما ومختلف أشكال الكلمة المسموعة والصور المنقولة أدوات يستعين بها الإنسان فى الدعاية لفكره وإقامة

---

(١) أنظر دراسات حول وسائل الاتصال الجماهيرى فى :

Erik Barnouw, Mass Communication, N. Y., Holt, Rinehart and Winston, 1956; R. K. Chatterjee, India, National Book Trust, 1973; Ronald T. Farrar and John D. Stevens, Mass Media and the National Experience, N. Y., Harper & Row, 1971.

نظمة والتصدى لأفكار ونظم الآخرين على نحو جعل المناجزة بالسكلمات تسبق  
وتصاحب وتلاحق قفزة السلاح .

ويبقى الإنسان دائماً في حاجة إلى منطق السكلة وقهرها قبل وبعد اللجوء  
إلى أسلحة الحرب وقسرها ، على ما في الأولى من بيان إذا غلب الإنسان منطق  
الحق وما في الثانية من إذعان إذا غلبت الإنسان أهواؤه أو تحرك لتحقيق  
ما ينبغي أن يحق . ولا نحسب أن وسائل الإتصال تمنينا في البحث من نواحى  
تعزيزها كأجهزة وأدوات فنية أو ميكانيكية ، ثم لنا ان تعرض بالمنافسة  
للصحافة أو الإذاعة أو غيرها كمن ، وحسبنا أن نهتم بها كوسائل إنصالية ناقلة  
نقوم بأدوار بيئية وما يترتب على ذلك من آثار إجتماعية وسياسية على النحو  
الذى تتضح به موضوعات هذا البحث ، فضلاً عن الآثار العلمية والثقافية .

ولا يفوتنا قبل الإنتقال إلى الفصل التالى من هذا البحث أن نشير إلى حقيقة  
بالغة الأهمية ترتبط بتطور وميمنة وسائل الإتصال الجماهيرى ، مؤداها أن هذه  
الوسائل أناحت لمارس القوة قدر أعظم عادى من الرقابة على نحو قد ينطوى  
على الكثير من الجوانب السلبية المرتبطة بفرض أطر معينة من الأفكار على  
ما بها من مؤازة للأشكال السيئة لممارسة القوة بمعناها الفيزيقي والإيديولوجي ،  
وتوشك بذلك أن تتحول وسائل الإتصال الجماهيرى إلى أدوات ، نعية تحجب  
عن رؤى الجماهير عناصر هامة قد تكون لازمة لصياغة الرأى العام على أساس  
سلم .

## الفصل الرابع

### الرأى العام

- تمهيد

الاذاعات ودورها فى الرأى العام

- الرأى العام والاعتراپ

- الرأى العام وعملية الانتخاب

- الرأى العام والتكازما

- الرأى العام والقوة العلمية

- الرأى العام فى منظور التاريخ



### تمهيد :

أشرنا في الفصل السابق إلى أن وسائل الاتصال في حشد ذاتها لا تعطينا كأدوات فنية وإلّا تعطينا من حيث قيمتها الحضرية ، أى من حيث إستخدامها إستخداما فعالا في العمليات الإتصالية التى تستهدف نشر أفكار ومعتقدات يمكنها أن تصوغ الرأى العام على نحو يؤثر فى كل ما يتصل بحياة الإنسان من أمور فى المواقف الخاصة والعامة للأفراد والجماعات فى النطاقات المحلية والقومية والدولية على شتى مستويات المعرفة والممارسة ، وما لذلك كله من تأثير على مسهدة البشر عامة .

ومن الطريف أنى لم أكد أفرغ من كتابة نهاية الفصل السابق ، وبينما أجلس إلى مكتبي<sup>(١)</sup> والأوراق والأقلام لم يزل أمامى ، وسياق الفكر يشحو منح شق ليجمع الفاردة إلى الواردة ، إذ حركت أصابعى مؤشر وسيلة الإتصال القريبه منى لأسمع التعليق اليومى الذى تذييه هيئة الإذاعة البريطانية كل يوم عقب نشرة أخبار الحادية عشر مساء بتوقيت جرينتش ، وتصادف أن كان التعليق يتناول بالمناقشة موضوعا يطرحه مؤتمر منظمة اليونسكو ، فى هذه الآونة فى باريس ، ويتناول المؤتمر المشار اليه موضوع الحاجة إلى فرض نوع من الضبط على الأخبار والمعلومات التى تتداولها وسائل الإتصال الجماهيرية فى العالم بأسره ، أو بلفظ أدق إخضاع هذه المواد فى كل دولة إلى ضرب من الرقابة الصغلة . وذلك بقصد خدمة السلام العالمى والحيلولة دون نشر الأفكار التى تؤدى إلى النزاع والشقاق الدول من ناحية ، وإلى التأثير على القيم السائدة فى المجتمعات من ناحية أخرى .

---

(١) مساء الأحد التاسع والعشرين من أكتوبر ١٩٧٥ .

وخبراء اليونسكو يحاولون إصدار بيان عالمي بهذا الشأن بعد دراسة بدأت منذ ست سنوات وبعد أن استرعت انتباههم الآثار السلبية الجسيمة التي تسبب على مجتمعات دول العالم الثالث ، نتيجة الهيمنة الكاملة أو شبه الكاملة للقرسات الإعلامية وقنوات الاتصال الكبرى التي تتمثل في الإذاعات ووكالات الأنباء الغربية التي لها على قلة عددها قدرة وفاعلية في مجالات ما يسود العالم الآن من اتجاهات وحرب دعائية واسعة النطاق وعميقة التأثير. وتبرز أهمية أدوار هذه القنوات الاتصالية إذا ما استعرضنا في المذهن النظم والأحوال السائدة بفاعلة في بلدان العالم الثالث من ناحية ، والإيديولوجيات التي تسلمهم قنوات الاتصال العالمية الوحى منها من ناحية أخرى .

وليس من الغريب أن نرى أن المعلق البريطانى يتخذ موقفا مضادا للإقتراح الذى يطرحه خبراء منظمة اليونسكو ، ويقول أن فرض هذا النوع من الضبط ينطوى فيما يتعلق ببلدان العالم الثالث على شكل من أشكال التمييز العنصرى ، إذ أنه يعنى أن شعوب هذه البلدان لم ترق بعد إلى المستويات السائدة في البلدان الغربية ، ويقول إن وسائل الاتصال الجماهيرى في هذه البلدان قام الاستعمار بإقامتها قبل رحيله عنها لتحقيق أهداف ثلاثة على التحديد هى : الإعلام والترويج ، والتعليم ، ويقف عند ذلك دون أن ينتهى إلى ما آل إليه أمر هذه الوسائل في ظل النظم التي سادت بعد فترة الإستعمار ، وما لهذه النظم من إلتامات إيديولوجية تتأرجح بين شرق وغرب ، ونادرا ما تثبت داخل نطاق تراثها الحضارى .

#### الاذاعات ودورها في الرأى العام :

إن عنواننا لهذا الجزء من الفصل لا يعنى أننا نقصر إهتمامنا على الإذاعات

في مجالتنا لوسائل الإتصال الجماهيرى ، فن منا لا يمكنه أن يلعبط الأدوار  
الفعالة لوسائل الإتصال الجماهيرى الأخرى من كتب وصحف وسينما وأشرطة  
تسجيل وغيرها من كافة المصنفات الأخرى ؟ ولستنا نركز على الإذاعات  
المرئية والمسموعة لإتصالها المباشر بالجماهير الغفيرة بشتى قطاعاتها من الصفوة  
Elite إلى الأميين من العامة ، على ما هنالك من فارق بين الإذاعات المسموعة  
التي تتعدى النطاقات المحلية والقومية والإذاعات المسموعة المرئية التي تلعب دورها  
في نطاقات محدودة .

وإذا ما شئنا أن نهرب المثل بإذاعة معينة فإن إختيار هيئة الإذاعة البريطانية  
B. B. C. يعرض نفسه علينا ، إذ فيها تتمثل الخدمات التي تحاطب المستويات  
المحلية من ناحية والمستويات العالمية من ناحية أخرى ، بشكل يوشك أن يبلغ  
مرتبة السكال ، إن كان السكال في وسع الإنسان . ومعالجة دور الإذاعة البريطانية  
من الناحية المحلية أمر لا يتصل بسياقنا الحالي وكذلك فإنه لا يمتينا في كثير الدور  
الذى تلعبه « جامعة الهواء » على سبيل المثال فيما تهيؤه من فرص ثقافية للفعب  
البريطاني .

ودعنا نلقى نظرة على الخدمة العالمية World Service لتتبين ما يمكن أن  
يكون لبرامجها من أثر وخطر . ففى تنه يتتبع مسار الأحداث في كل بقاع العالم  
وتدبغ أخبارها في أوقات ثابتة ومتكررة على نحو يضمن وصولها إلى شعوب  
مختلف البلدان في أوقات تلائمهم .

وهذه الأخبار تصاغ على نحو ديدنه الحبيدة ، وليس من الممكن بالطبع أن  
تكون الحبيدة مطلقة ، إذ أن مثل هذه الحبيدة تتساو طرق الإنسان ولا أحسب  
أنه مطالب بها إلا على سبيل الإدهاء الذى يتجاهل تركيب الإنسان وخلفيته .

والتي تضمنت هذه الإذاعة على أخبارها حيوية تستهدف الإستجواذ على أذن السامع فإنها تليقها عادة إما بتعليقات تتناول قضايا الساعة التي تدور حولها هذه الأخبار ، أو رسائل صوتية من مراسليها في مختلف البلدان الذين يتابعون هذه الأحداث عن كثب .

وإذا ما انتقلنا إلى البرامج الأخرى فإنها تتنوع على نحو ، ليس سياقنا مجالاً له . ولكنني برامج قليلة على سبيل التمثيل . ففي المجال الثقافي نجد معالجات إذاعية لنتاج الأدب الإنجليزي على نحو يتراوح بين اللقمة البوليسية والإعمال المتخلفة للآداب العظيمة من أمثال دوليم شكسبير ، ولا نشهد إلى مجالات الإبداع الأخرى كالوسيقى وغيرها .

وهذا الضرب من البرامج يمكن ولا شك قسمة من قسرات حضارة بعينها . وهناك أيضا برامج سياسية تقوم على تحليل الأحداث الكبرى وتمثل لها بالبرامج الذي يذاع في الوقت الحاضر من حلقات أسبوعية تحت اسم Many Reasons . فهذا البرنامج يتناول بالمعالجة المستفيضة التورط الأمريكي في فيتنام ، من أسبابه ودواعيه وحتى النتائج المترتبة على إنهاء هذا التورط بعد إتفاق باريس وقد عني مقدمه هذا البرنامج بإجراء النقاش مع كل من كانت لهم صلة بهذه الفترة الهامة في التاريخ المعاصر . فنسمع في هذا البرنامج آراء أشخاص كالرئيس نيكسون ، والرئيس دايو ، آخر رئيس لفيتنام الجنوبية قبل سقوط سيجون ، والمستر دكوبي ، الرئيس السابق لوكالة المخابرات المركزية الأمريكية C. E. A. ووزراء الخارجية المختين ، ومستشاري الرؤساء الأمريكيين الذين تعاقبوا في هذه الفترة ، ومستشاري البنتاجون والقادة العسكريين ، وأساتذة السياسة والصحفيين والمعلقين ، وغيرهم . كل ذلك على نحو يتيح للمتلقى إلمامه شاملة لكل جوانب الموضوع ونغائيه .



بيد أننا نلاحظ أن الوجوه السائدة في البرنامج توشك أن تكون أنجلو سكسونية وحسب ، على نحو يمثل وجهة نظر غربية — وإن كانت عائدة في نطاق الغرب — مع أنها موجهة إلى متلقين تتباين أماكنهم على خريطة العالم . ومن الناحية الدينية فإننا نلاحظ أن هذه الخدمة المالية تعنى بالبحث المنتظم للبرامج الدينية ، بالرغم من أنه يفترض أنها لا تخاطب أصحاب دين واحد ، بل تخاطب الناس جميعاً دون الإلحاح على مفهوم ديني معين .

ويتضح من هذا أن هذه البرامج وغيرها تحمل في مجملها سمات حضارة معينة ، في محاولة لتوسيع نطاقات نفوذ إيديولوجية هذه الحضارة . وليس هذا بمستغرب بالطبع ، إذا وجدنا أن مصدرى دائرة المعارف البريطانية — وهي أداة إتصالية هامة على المستوى العالمى — يقدمون أحدث طبعة لها على أنها تمثل التراث الغربى بعامة من المملكة البريطانية وحتى أستراليا . ولعل ذلك كما أسفنا هو السبب في إختيارنا الجزء الخاص من هذا البحث بالرأى العام للكلام فيه عن وسائل الإتصال الجماهيرى .

هذا من ناحية المنهج ، وقبل أن تنتقل إلى النقطة التالية نحب أن نذهب إلى أن دول العالم المختلفة ، تقديراً منها لما لهذه الوسائل من خطر ، سوف تعقد في هذا العام مؤتمر أ في مدينة جنيف هو المؤتمر العالمى للإذاعات الحكومية . وتستعد لذلك من الآن بدراسات مستفيضة اذ بدأ الخبراء في دول العالم التامى يستشعرون خطراً داهماً يتمثل في أن الدول المتقدمة توشك أن تستنفذ النطاق الايبكترونى وهو النطاق الذى تعمل من خلاله الموجات اللاسلكية المختلفة المستخدمة في شتى ضروب الإتصال من الإذاعات إلى الأقمار الصناعية على نحو قد لا يتيح لهذه الدول الإستفادة بهذا النطاق أو بلغة أدق قد لا تجد لها مكاناً فيه ، إذا ما تهيأت

لها فيما بعد الإمكانيات التكنولوجية التي تستطيع بواسطتها أن توسع مجالات خدماتها في هذا الاتجاه أو أن تطلق أقاراراً صناعية . و يرى مثلاً أن إحدى الجوانب المتخصصة في الكونجرس الأمريكي ترى في الدراسة التي أعدها عن هذا الموضوع أن ما نستحوذ عليه الولايات المتحدة الأمريكية من حيز في هذا النطاق الإلكتروني تمثل فيه أمميات بالغة ترتبط بحياة الشعب الأمريكي وأمنه القومي ، إذ أنها تستخدمه في مجالات الاعلام على المستويين الداخلي والعالمي ، وفي شتى المجالات العلمية وغيرها ابتداء من تقدير المحصول العالمي للقمح وإنهاء إلى مراقبة مدى التزام الاتحاد السوفيتي في صنع صواريخه بما أتفق وما يتفق عليه في مباحثاته . S. A. I. T. (١) ومن ناحية أخرى نجد أن بين الدول التي ستشارك في المؤتمر وعددها يناهز المائة دولة سوف تنصر على أن يحتفظ بحيز غير مستخدم في النطاق الإلكتروني إلى أن تنبأ لها فيما بعد سبل إستخدامه .

ولعله ما كان للباحث أن يلم بتفاصيل مثل تلك التي أوردناها في هذا السياق دون الإستعانة في إستقراءه لما يجري في عالمنا المعاصر بما هو متاح الآن من وسائل الإتصال التي تتناول برامجا تمكس في نفس اللحظة ما يدور هنا وهناك على المستوى العلمي وفهم العلمى عن وسائل الإتصال الجماهيرية .

ونقلنا هذا السياق إلى ضروب أخرى من الإذاعات نكتفي هنا بمجرد الإشارة إليها ، كالإذاعات التي تقصر جهودها على الدعاية لدين معين أو فكر معين والتبشع به . كما أنه لا يفوتنا أن نهده إلى الدور الذي تلعبه الإذاعات الموجهة على وجه العموم في الربط بين أصحاب الإيديولوجيات الواحدة وإن تبعثروا في أماكن متفرقة من العالم .

(١) . معاهدات تحديد الأسلحة الاستراتيجية .

ومن الكلمة المسموعة التي آثرنا أن نبدأ بها لإتساع نطاق تأثيرها ننقل إلى الكلمة المسموعة المقترنة بالصورة كما تتمثل في التلفزيون والسينما والتلفزيون على ضيق مجاله نسبيا بالمقارنة بالإذاعة ، يلعب في العصر الحديث دورا بالغ التأثير في النطاقات المحلية والقومية خاصة ، لقد برته على إستواء الناس ، وهو ولا شك من أم ، أو أم ، وسيلة إتصال جماهيرية تستخدم على أوسع نطاق في مجالات الإعلام والتعليم والتسلية . وهذه المجالات جميعا ترتبط ارتباطا وثيقا بعمليات صياغة الرأي العام من خلال إيديولوجيات القائمين عليها ، وإن كان بعضها يتوشح بأردية الناقائية المفتعلة التي تنأى بها عن شبهة الإنحياز .

ولا يزال السينما دورا تلعبه في الإتجاه نفسه ، وإن كان التلفزيون قد حدد من دورها نسبيا بقدرته على أن يفرض بيوت الناس من ناحية ، في حين أن السينما تطلب من الناس أن يسعروا إليها ، وأن التلفزيون من ناحية أخرى يستفيد من إمكانيات السينما ، هذا وقد بدأ التلفزيون في الآونة الأخيرة يستعين في تخطي الحواجز القومية بما أتاحته التكنولوجيا المعاصرة من أقمار صناعية .

ومن الكلمة المسموعة والكلمة المسموعة المقترنة بالصورة ، ننقل إلى أقدم أشكال الكلمة وأبقاها أثرا ، وهي الكلمة المطبوعة ، التي إستطاع الإنسان بواسطتها أن يحفظ تراثه في شق المجالات ، والتي كان وسيبقى لها من الخطر ما لا يمكن للباحثين أن يقيموه بأى حال من الأحوال والكلمة المطبوعة تأخذ أشكال الكتب والصحف فيختلف أنواعها ولها جميعا فعالية وسائل الإتصال والإعلام الجماهيرية مع القدرة على إستدامة الأثر .

وبغرينا هذا بالإشارة أيضا إلى الدور الجسيم الذي تلعبه الصحافة في حياة الإنسان وحضارته على تدرجها من الصحافة الصفراء إلى الدوريات التي تعالج أدق قضايا الفكر والعلم .

وخلاصة القول هو أنه لوسائل الإتصال الجماهيرية بشق أشكالها قيمة حضارية فعالة ، وأن هذه القيمة هي التي تمنينا في هذا البحث لما لها من أثر في صياغة الرأي العام .

## الرأي العام

إن النظر إلى الأحوال السائدة في العالم على سعة وفي المجتمعات التي يضمها يوحى — مع التأمل — بتلك الصعوبات الجسيمة التي تكتنف محاولة وضع تعريف شامل أو جامع مانع لما أصطلح على تسميته بالرأي العام ، وقد يكون النظر إلى قضايا الرأي العام أمر يقل صعوبة عن إستكناه مثل هذا المفهوم الشامل ، ولكن المشكلة تكمن في أن النظر إلى الرأي العام من خلال قضاياها ينتهي بنا لإحالة إلى عدد من التعريفات للرأي العام وليس تعريفاً واحداً على النحو الذي تقتضيه المحاولة العلمية للتقنين . وهذا يعني أن الباحث قد يضطر إلى الركون إلى ما هو لإجرائي في حين أنه يحاول أن يجمع كل العناصر الداخلة في المأمة شاملة .

ومن ثم فلنحاول بادئ ذي بدء أن نقصر النظرة في نطاق يجدد فنتناول قطاعاً محلياً يحاول صناع القرار فيه أن يتبنوا سياسة معينة إزاء موضوع بعينه ، فإنهم ولا شك لا يستطيعون المقارنة بمكانتهم الإجتماعية Social Status أو بهيبتهم ، أو بشعاراتهم المعلنة التي قد تكون من عوامل تعزيز هذه المكانة أو الهيبة . ولهذا فقد يتصفون قرارات تتضاد مع العواطف والإتجاهات السائدة بين الجماهير . وهم هنا يجابون أحد أمرين : إما أن يحاولوا أولاً للتأثير في هذه العواطف أو تلك الإتجاهات من خلال وسائل الإتصال على نحو يبين الناس لتلقى ما يتخذوا من قرارات أو أن يستلهموا هذه العواطف والإتجاهات ويحاولوا التوفيق بينها وبين قراراتهم .

ومحاربة التأخر في مواقف الناس أو تغييرها ليس بالأمر الهين إذ أن هذه المواقف ترتبط بمناصر عديدة قد تستمد أصولها من تراث أو معتقدات تدعى لنفسها صفة الدوام ، ويتشكل بمقتضاها ما يمكن أن يسمى برأى عام . ومن هنا نستطيع القول بأن الرأى العام في تعريف بسيط هو : «حصوله الآراء والمواقف والمعتقدات التي تعكس إتجاه نسبة مؤثرة من أفراد مجتمع واحد أو مجتمع ما إزاء موضوع بعينه» (١) .

وعلى وجه العموم فإن كل رأى يرتأيه الإنسان يرتبط أو يتعلق بشئ ما ، وبقدر ما تعدد الأشياء ، وتعدد الأفراد تعدد الآراء ، وكون الرأى العام وحصوله لا معنى بالضرورة لتناقج الجزئيات لدى جميع الأفراد إزاء شئ ما تتنوع خلفيات الأفراد وتعددتها إذ أن الناس يختلفون ثقافة وفهما بالرغم من تشابههم في بيئة واحدة أو نسق إجتماعى واحد ، على نحو يوحى بأن الرأى العام ليس مجرد حصوله بسيطة وإنما حصوله مركبة بالغة التعقيد . ويرتب على ذلك بالتبسيط أننا إذا افترضنا ثبات عدد جماعة معينة فإن الأفراد المداخلين منها في حصوله الرأى إزاء موضوع معين ليسوا بالضرورة نفس الأفراد الذين يدخلون في حصوله رأى معين إزاء موضوع آخر ، وإن كان الرأى العام في كلتا الحالتين ينسب إلى نفس الجماعة . وهكذا دواليك بحسب تراكيب وتعدد البناء الإجتماعى وتعدد موضوعات الرأى فيه . وكون الرأى العام حصوله متغيرة على هذا النحو يقتضى أن ننصرف به إلى قضايا أو نطاقات معينة كلما حاولنا معيترته أو قياسه .

ولذلك فإننا نلاحظ أن الباحث في مجال السياسة يعنى بأوجه أربعة يرتبط بها الرأى العام هى :

أ - النسق السياسى .

ب - النظام السائد .

ج - الإطار الدستورى .

د - الطريقة التى تصمم بها القضايا .

والترابط بين هذه الوجوه الأربعة وترتيب التالى فيها على السابق تتمثل أهميته فى أنه المحور أو الموضوع الذى يتعلق به محصلة آراء الناس .

وهذه الآراء التى قد تكون هميقة الجذور تشكل إنفاقاً عاماً . وبالرغم من أن هذا الإنفاق لا يمكن أن يكون معلقاً إلا أنه هو الأساس الذى يضمنى الشرعية على النظام القائم ويترتب على ذلك أن الاختلاف البين فيه يودى إلى إهميسار ذلك النظام .

### الرأى العام والأغتراب

وبالبحثون فى السياسة والرأى العام إذ يفصلون فى نظرتهم فى هذا المجال بين ما هو سياسى Political وما هو إجتماعى Social إنما يحاولون التفرقة بين ماله أثر مباشر على شرعية النظام وبين ماله يتأثر أثره إلا بالتراكم . ويمكننا هنا أن نفرق بين الرأى العام المرتبط بالنظام وقضاياه السياسية العامة وبين الآراء العامة التى ترتبط بالمشكلات الإجتماعية . والبناء الإجتماعى السياسى اللتين هو ذلك البناء الذى يستطيع صياغة الحصة للركبة للرأى العام على نحو يكفل إنفاقاً لا يودى فى أحسن الأحوال إلا إلى إغتراب Alienation<sup>(١)</sup> الحد الأدنى

(١) أنظر : Richard Schacht, Alienation, N.Y. Anchor Books, 1970, PP. 183-199.

من الأفراد والجماعات الداخلة في تكوين المجتمع إذ أن في الإغتراب يتجسد النفور Apathy واللامبالاة اللذان يمسكان شعور الفرد بعدم الإنتماء على نحو يغرب القدرة الإنسانية على الإسهام أو المشاركة Participation ومن هذا يستدل على الأهمية الجوهرية للتأثير الإنصالي والإعلامي على نحو يضمن مؤازرة المحصلة المركبة للرأى العام للنظام .

فالإغتراب إذن هو النتيجة الحتمية لفشل صناعة الرأى في النسق السياسي السائد ، في صناعة تشكيل الرأى العام .

وقد يتصور البعض ما أسلفنا أن الإنفاق العام في الرأى قد يعنى أن للنسق السياسي المعين لا يمكن أن تفتق منه لإجماعة سياسية واحدة تتخذ شكل حزب واحد مثلاً ، ولكن هذا في الواقع غير صحيح ، إذ في بلد مستقر من الناحية السياسية كالمملكة المتحدة ، مثلاً نجد أن هناك اتفاقاً عاماً على الناحية الدستورية أى من حيث كيفية الإدارة واتخاذ القرار ، ولم يحل ذلك دون قيام أحزاب متعددة تتبنى أفكار متباينة ولكن في نطاق الدستور غير المكتوب ، وتستطيع هذه الأفكار بالتعاور أن تصل إلى أحسن السياسات التي ينبغي أن تطبق في المجالات الداخلية والخارجية . فالسياسات إذن تختلف من حيث التفاصيل ولكن الممارسة وصنع القرار يرتبطان بأشكال مصطلح عليها .

بيد أن ذلك لم يحل في الوقت نفسه دون بروز ظاهرة ، ترتبط بقرننا الحالى وهي تصميم بعض الإيديولوجيات على أن تلهرح نفسها كجمال وحيد يبنى من حوله الرأى العام. ويلاحظ هذا في النظام السائد في الاتحاد السوفيتي على سبيل المثال ، إذ أن الماركسية ترى أنها وليدة جدل تاريخي تمثلت فيه عبر الخلق كل مراحل الأخذ والمعطاء على نحو مياً ظهور التنظيرية للماركسية كإيديولوجية

متكاملة يمكن البناء السياسى الإجتماعى أن يقوم عليها وحدها دون ما حاجة إلى صراع فكرى داخلى، ولذلك فإن أجهزة الإتصال والإعلام هناك تلتزم بصياغة المصلحة المركبة للرأى العام على نحو يتماشى مع هذا المفهوم ، وإن كان قد بقى لهذه الإيديولوجية أن تناطح غيرها من الإيديولوجيات السائدة فى بلدان أخرى من العالم .

وإذا ما إنتقلنا بنظرنا إلى الإنسان السياسية السائدة فى العالمين الثالث والرابع نجد أن معظم هذه الإنسان قد تقوم على شعارات فارغة للمضمون ، وتستمد بقائها من خلال الإستحواذ على السلطة العسكرية كما هى الحال — على سبيل المثال — فى جمهوريات أمريكا الجنوبية وبلدان أخرى لا تكاد تخرج من إنقلاب حتى تدخل فى آخر، وسند مثل هذه النظم فى البقاء هو الممارسة المطلقة للقوة كما أسلفنا ، أو التبعية للنظمية الإمبريالية . ذلك فضلا عن الظواهر الفريدة التى تتجلى فى بعض دول العالم الرابع التى تضيق فيها دائرة الإغتراب إلى أدنى حد يمكن رغم غيبة كل الأشكال التى يتعارف عليها عادة فى الإنسان السياسية اللهم على سبيل الإدعاء والى لا تعرض تبعاً لذلك لإضطرابات سياسية تؤدى إلى تغيير أو قلب النظام . وذلك مرجعه إلى الثراء العريض الذى أتيج لهذه المجتمعات على حين غرة ، وتوتب عليه رخاء يكاد يعم كل الناس ، فضلاً عن الإفلاس الفكرى السائد وما يرتبط به من إسترخاء عقلى .

ويستطيع الباحث السياسى أن يلحح أعراض عدم إستجابة الرأى العام لما تطرحه أجهزة بعض هذه الدول نظراً لإستثارة أو طبقة معينة بكل هوائه ما أتيج لهذه البلدان من ثروات ويتجلى ذلك فى الإضطرابات التى نسمع عنها فى الآونة الحاضرة فى إيران (١).

(١) تكتب هذه السطور خلاله شهر أكتوبر ١٩٧٨ .



ونعود بالسياق إلى ظاهرة الأحزاب — طالما أننا نعيش في هذا الجزء  
بالتواحي السياسية ، إذ أن الولاء الحزبي في المجتمع على تعدد تنظيماته يحدد  
صورة الارتباط الفعال للأفراد والجماعات على نحو يمكن من اتخاذ القرار  
الحاسم في نهاية الأمر . وبالتالي فإن هؤلاء الأفراد والجماعات يحددونها  
وتتوحد في الأحزاب . وهذا الولاء الحزبي لا يتأتى إلا من خلال الالتفاف  
حول شعارات تنبئ بمصالح هؤلاء الأفراد والجماعات الذين لا يستشعرون ذلك  
على نحو يضمن ولائهم إلا من خلال عمليات فعالة لصياغة الرأي وتشكيله .

ويمتدح من هذا كله أنه هل الباحث السياسي أن يركز انتباهه على ولائ  
الفرد للجماعة أو الحزب إذا شاء أن يستكشف مفهوم الرأي العام في جانبه السياسي  
المؤثر على مجريات الأمور . إذ أن الولاء في التحليل النهائي هو الذي يحدد  
الإنجازات العامة التي يترتب عليها بنى رأى بعينه أو سياسة بعينها أو اختيار  
الناس للرعاية التي يهدون إليها إدارة شئونهم .

ويقوم اختيار الرعاية أو اختيار الناس للزعيم في الأساس على عمليات  
صياغة وتوجيه الرأي العام تضيق بمقتضاها دائرة الاختيار وتنحصر في نطاق  
أشخاص تمثل فيهم من خلال الخرافة أو الواقع القدوة على هيئة العوامل  
والظروف التي تكفل تحقيق مصالح الحد الأعلى من الأفراد والجماعات التي  
صيح فيها الرأي العام على نحو يكفل إقناعهم بذلك .

#### الرأي العام في عملية الانتخاب

ومن الواضح بالطبع أننا لا نشي بالرعاية القادة على المستوى القومي  
وحسب وإنما يتدرج تحت مفهوم القيادة كل أولئك الذين يلعبون دوراً قيادياً  
في تسيير أمور مختلف الجماعات المماثلة في المجتمع .

ولابد أن تعترض إنباهنا هنا ظاهرة تواضع الناس في مختلف المجتمعات على أن وجودها يعتبر مؤشراً يدل على أن الديمقراطية مكاناً في المجتمع ، إذ أن القوة في ظهورها وخفائها تميل إلى أن تتوشح بفلاوات أردية تخفى وراءها ما تنطوى عليه من قدرة على تحقيق الاذعان على نحو يظهر العبد وكأنه إختيار لنفسه بنفسه أن يرضح تحف نهر عبودية أو أخرى . ونعني بهذه الظاهرة و عملية الإختيار (١) التي ترى أن المجتمعات التي تدعى أنها ليبرالية وتلك التي يدعى البرايون أنها شمولية تتمسك جميعها بعملية الإختيار على أنها سمة من سمات الديمقراطية التي يمسأول الإنسان أن يدهيها لنفسه متف عاش في دولة المدينة city - state الإغريقية (٢) وحتى إنتهى إلى مجتمعات القرن العشرين على إختلاف أوصافها . ومرجع عنايتنا بالوقوف إلى حين عند هذه الظاهرة — عملية الإختيار — هو أن المحاولة الظاهرة لصياغة الرأي العام ، على مختلف المستويات تتعلل فيها على نحو كبير شذواء أكانت هذه العملية الإنتخابية تتم لإختيار أعضاء الكونجرس الأمريكي (٣) ، أو مجالس السوفييت أو مجلس

D.E.G. Plowman, 'Public opinion and the polls', B.J.S. (١) Vol. XIII, Dec. 1962, P.P. 331-345; Paul A. Palmer, The concept of public opinion in Political theory, London, 1936; D. Riesman and N. Glazer; 'The meaning of opinion', Public opinion Quarterly, 1948 - 9, 12, P.P. 633-48.

(٢) أنظر : لطفي عبد الوهاب يحيى ، الديمقراطية الأثينية — الطبعة الأولى ، مركز

التوزيع الجامعي بالاسكندرية ، ١٩٦٦ ، الفصول ١ - ٣ .

(٣) من الظواهر الطريفة ولذات الملاحظة أن أحزاب ما قبل الثورة في مصر كانت تمتد

عند ما تكون في السلطة إلى إعادة تغيير الحدود الإدارية للدوائر الانتخابية على النحو —

العموم البريطاني أو أى مجلس نيابي أياً كان موقعه فى هذا العالم المدعى .  
والدلالة الحقيقية لذلك كله هى أن جموع الناس تسير من خلال همليات  
الإتصال والإعلام التى تصوغ الرأى العام إلى إتخاذ مواقف تحقق فى التحليل  
النهائى مصالح الطبقات الضابطة المسيطرة وإن كانت هذه الأخيرة إذا أتتبع لها  
قدر من الإستشارة — تعمل على رعاية مصالح الناس فى الحدود التى تحفظها أمنها  
وإستقرارها .

#### الرأى العام والسكرزما

إن تاريخ الإنسان ، قديمة وحديثة — وخاصة فى أشد نقاط التحول أمراً  
أو خطراً — أعطانا أمثلة لأشخاص تتجسد فيهم القدرة على إجتذاب جموع  
الناس وإستشارة الإستجابة التلقائية لديهم لما يمارسه هؤلاء القادة من معتقدات  
وما يفرضونه من سياسات .

ووقف الباحثون ملياً أمام هذه الظاهرة التى أثرت على مسار الحضارات  
سلباً وإيجاباً محاولين الكشف عن حقيقة العناصر الداخلية فيها ويبدو أنه بعد  
أن إستنفدوا المناهج التى ترتبط بصرامة التحليل ، إن كان التحليل فى كل حال  
صرامة ، جنحوا إلى ضروب من التعليل للميتافيزيقى وروا أن هؤلاء القادة قدرة  
فريدة على إستقطاب عواطف الجماهير ومشاعرهم ، وأن هذه القدرة هبة سماوية ،  
أطلق عليها الباحثون الغربيون لفظة كازما Charisma ويعنون بها الصفات

---

— الذى بكل شموله لأكبر عدد من أنصار مرشحها ، ويعنى للحزب صاحب الأغلبية  
فى الولايات المتحدة الأمريكية أن يمد بخطيط الدوائر بنفس الطريقة . وهذه العناية إنهى  
إلا عسالة لصر رأى هام معين فى نطاق معين بقصد تهيئة إحصدي الزكائر الهامة البقاء  
فى السلطة .

غير العادية التي يتميز بها القائد المجدد أو الثورى ، والتي تقوم على إعتقاد بأنه له قوى دينية أو سحرية على سبيل المثال . ويمكن أن ينسحب معنى هذا المصطلح إلى الرموز Symbols أو النظم institutions التي ترتبط بهذه القيادة<sup>(١)</sup> . ومصطلح الكارزما ، يشتق من الكلمة اليونانية التي تعنى « هبة العناية الإلهية » وتعريف الكارزما على النحو السابق يظهر في الحقيقة أنها تقوم فى الأساس على حسن صياغة الرأى العام على نحو يكفل نجاح العملية الإنصالية بين القائد وما يمثل به وجوع الناس . ويتضح ذلك من أن هناك ارتباطاً بين قدرة الكارزمية على البقاء وبين استطاعتها أن تحقق الآمال التي ألهمتها الجماهير ، ولا تستطيع الكارزمية فى حد ذاتها أن تفعل ذلك دون الإستعانة بقوى المجتمع ، ولكنها تهيم أكثر النرص مواناة وقدرة على توجيه الرأى العام فى الإتجاه المطلوب ، وهذا فى حد ذاته قد يكفل لها النجاح فى إنجاز ما تستهدفه إذا استطاعت أن تحسب هذه القوى حساباً دقيقاً وتحسن إستخدامها .

ويلاحظ أنه بعد أن تنهيا القائد الكارزمى فرصة الظهور على سطح الأحداث والإسك بمقاييد الأمور ، يستطيع هذا القائد أن يحاطب قلوب وعقول الجماهير التي أصبحت متعلقة به وبما يمثلها مباشرة دون الحاجة إلى العمليات التلقيفية والتفوقية المركبة التي تقوم عليها صناعة الرأى ، إذ أنه لا يحتاج لأكثر من أدوات أو سائل تسهل عليه عملية الإنصال بينه وبين الجموع التي أصبح فى مقدوره أن يهي آمالها ويداعب أحلامها .

والتاريخ فى عصره الحديث يعطينا هتلر ونكروما وجمال عبد الناصر وماوتسى تونج وفيدل كاسترو وتيتو كأثلة للقيادة الكارزمية .

---

G. K. Roberts, A Dictionary of Political analysis, London, (١)  
Longman, 1971, P. 28

ومن الآثار بالغة السلبية للكارزمية — أو للرأى العام — إذا إستطردنا فى التحليل — أنها تجمع القوى فى عجلة سلطة يمارسها قائد واحد بحيث يصبح نجاحه وفشله متوقفين على قدراته ، ويبنى المجتمع بأسره الثمرة فى نهاية الأمر أو يدفع ثمن ولاته .

• • •

وكلامنا عن الرأى العام ودوره فى الجانب السياسى لا بد وأن يفتى بنا إلى شتى الجوانب الأخرى التى يقوم عليها النسق الاجتماعى . فإننا نعرف أن القوة السياسية — كما أسلفنا فى الفصل الثانى — محصلة لعدة قوى هى القوة الدينية والقوة الاقتصادية والقوة العسكرية والقوة المدنية . ونشير هنا إلى أن هذه القوى جميعاً ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالرأى العام أى بتراكيب عمليات الإتصال .

فالقوة الدينية — هل سهل المثال — تنبى فى الأساس هل نشر معتقد أو معتقدات بعينها تهر فى نفوس الناس مستمدة سلطانتها من غول ميتافيزيقى أو عقلى . وتؤثر فى مواقفهم إزاء بعضهم البعض كأفراد وتنظمات ونظم وإزاء ما يسمى بحقائق الأشياء تأثيراً ضارب الجذور ، وبالغ الأثر فى التاريخ بأسره ولم يقتصر أثر الرأى العام فى الجانب الدينى على تشكيل معتقدات الناس على نحو معين فحسب ولكن كما هى الحال فى الجوانب الأخرى للرأى العام كان لهذا الرأى أثر فى تشكيل المعتقد الدينى أو تطوره . فإذا ما رجعنا إلى القرن الرابع الميلادى والمؤتمر الدينى الذى عقد فى « نيقيا » عام ( ٣٢٥ م ) والذى تحدث فيه السبات الأساسية المعقدة والكاثوليكية ، نلاحظ أنه كانت هناك عدة معتقدات فيما يتعلق بالطبيعية الإلهية والثلاثية ، وكان الأريوسيون (١) : قد صالوا وجالوا

---

(١) تدور دائرة المعارف البريطانية إن الأريوسية Arianism هرطقة مسيحية ، كان آريوس Arius شيخ الكنيسة السكندرية أول من طرحها فى أوائل القرن الرابع الميلادى . وهى تؤكد أن المسيح ليس فى الحقيقة إلهاً ولكنه عاوى . ( أنظر الملحق الأول فى الملاحق الانجليزية ) .

وطرحوا أفكاراً لا توافق المعتقد الكاثوليكي ، وناقش مجمع نيقية ، كل الأفكار التي كانت مطروحة وإنتهى إلى مقررات معينة أصبحت فيما بعد أساس العقيدة الكاثوليكية .

وتتضح صلة ذلك بالرأى العام بما نقله فيما يلي بنصه عن العلامة الإنجليزي الشهير « Edward Gibbon » : « ولو أتيح لأساقفة مجمع نيقية أن يتبعوا مقتضيات ضمائرهم غير المتحيزة ، لما كان يوسع آريوس ورفاقه ، أن يمنوا أنفسهم بنيل أغلبية أصوات لصالح إقتراض يتضاد مباشرة مع رأيين من أكثر آراء العالم الكاثوليكي شعبية وسرعان ما أدرك الآريوسيون خطورة موقفهم واتخذوا يوسى من العقل ، تلك الفضائل المعتدلة التي يندر أن يمارسها أو حتى يتدحسها في حمة الخلافات الدينية وغير الدينية غير الجانب الاضعف . فأوصوا بممارسة المحبة والاعتدال المسيحيين وإحتجوا بأن موضوع الجدل ذو طبيعة مستقلة وإسفنكروا أية ألفاظ أو تعاريف لا يمكن العثور عليها في الكتاب المقدس وعرضوا أن يسترضوا معارضتهم بتقديم تنازلات سخية جداً دون تحمل عن صحة مبادئهم الخاصة وتلقى الجانب المنتصر كل مقترحاتهم - أى مقترحات الآريوسيون - بإرتياح متعال ، وجدوا في البحث عن نقطة خلاف تستعصى على الإتهاق ويؤدي رفضها إلى توريط الآريوسيون في إثم الهرطقة وما يترتب عليه (١) .

وبصرف النظر عن الخلافات الشيولوجية التي لاتعنيان في هذا المقام فإنه لما كان للآريوسيين وهم يعتقدون أنهم يمثلون وجهة نظر تتفق مع الكتاب المقدس

---

Edward Gibbon, Decline and fall of the Roman Empire, (١)  
Harmandsworth, pelican Books, 1963, p. 313. See Appendix II.

أن يقرحوا التراجع عما يعتقدون . ويستبين من النص المستشهد به أثر الرأي العام في ذلك .

وإن كان العرض السابق يظهر علاقة للمعتقد بالرأي العام تأثيرا فيه وتأثرا به فإن المسألة جانبا آخر يؤكد أهمية صياغة الرأي العام في معتقد شامل على نحو يكفل لأصحاب السلطان تحقيق ما يستهدفونه من استقرار النظام القائم (١) . ولذلك فإننا نرى أن الباحثين ينفقون الكثير من الجهد في تناوُلهم لدوافع نبى الإمبراطور قسطنطين للمعتقد المسيحي كدين للإمبراطورية الرومانية . وعلى الأسباب السياسية التى حدث بها إلى ذلك . ولا يفوتنا أن نشير إلى أن العلاقة بين العقيدة والرأي العام لا يقف أثرها عند الحدود الإقليمية للنسق السياسى المعين ، إذ أن العقيدة - سواء قامت على أساس من الوعى أو على أساس من الوضع - تتجاوز الدعوة إليها حدود المجتمعات المعنية؛ فإن الإيديولوجيات تحاول دائما أن تعاطب الإنسان بعامه .

### الرأي العام والقوة العلمية

تستند إدارة الدولة بمعناها الحديث إلى عديد من المؤسسات ومن بينهم مؤسسة قد تتوزع عناصرها في مؤسسات مختلفة . وتمثل في هؤلاء الأفراد الذين لهم من الخبرات العلمية ما يجعل لأرائهم قيمة في تسيير أمور النسق السياسى القائم . وهؤلاء هم الذين نمنّهم في حديثنا عن القوة العلمية الداخلة فى تركيب القوة السياسية . وسواء تفرق هؤلاء الخبراء فى أماكن مختلفة فى النسق الاجتماعى أو اجتمعوا تحت صفة أكاديمية أو غيرها فإنهم فى ظل إيديولوجية

---

(١) أنظر : الملحق الثالث فى الملحق الانجليزي .

معينة يشكون أداة هامة من أدوات توجيه الرأي العام . ولنوضح ذلك نفترض مثلا أن الإيديولوجية التي يراد تطبيقها في النسق الإجتماعى تستلهم وحسبها من النظرية الاشتراكية ، فإنه ينبغي أن يكون هؤلاء الخبراء جميعا من المؤمنين - حقيقة أو إدعاء - بتلك النظرية. إذ أنهم يشكون في هذه الحالة المصدر الذى تنبثق منه الأفكار التى ستطرح على الناس وذلك معنى أن هؤلاء الخبراء دورا هاما فى صياغة الرأي العام وتوجيهه . وذلك معنى أيضا أن دور هؤلاء الخبراء لا يقتصر على مناقشة خصوم العقيدة الاشتراكية فى داخل مجتمعاتهم وحسب ، وإنما يمتدى الحدود الإقليمية للنسق السياسى ليمتدى لأعداء العقيدة فى العالم بأسره .

ولقد ذكرنا ذلك حتى يمكننا الانتقال إلى الدور الذى تلعبه فروع العلم المختلفة فى صياغة الرأي العام العالمى والمحلى إزاء الإيديولوجيات ودورها التاريخى . وإذا شئنا أن نمثل لذلك فإننا نقول للدارس أن عليه أن يلقى نظرة على تاريخ العالم أو على تاريخ أمة بعينها من خلال الكتابات التاريخية التى قام بها ككتاب ينتمون إلى أيديولوجيات مختلفة فأنك واجد ولا شك أن هذا التاريخ - سواء كان تاريخ العالم أو تاريخ أمة معينة - يصطبغ بطابع الفكر الذى ينتمى إليه كاتب التاريخ . ويتجلى ذلك فى أوضح صورة إذا ما قرأنا التواريخ التى يصدرها العالم الغربى والتواريخ التى يصدرها الشرق الماركسى من العالم .

وليس ذلك فحسب فإن نראه التراث القومية أحدثت أثرها فى فوارق لملاحظتها فى التواريخ التى يكتبها أناس ينتمون إلى حضارة واحدة كما هى الحال فيما نقرأه من تواريخ كتبها الفرنسيون والإنجليز والامريكيون .



وإذا شئنا أن نضرب مثلاً يبر عن هذه الحقيقة في واحد من جوانبها ،  
ويظهر ما يمكن أن يشوب نظرة المؤرخ حتى في معالجته لأحداث الواقع الذي  
إنقضى والتي يفترض أنها تخضع لمنطق التحليل والتعليل ، فإننا لا نعود إلى أبعد  
من السنوات الأولى للحرب العالمية الثانية عندما إستقر الأمر هتلر في بولندا  
باغضاضها في أوائل عام ١٩٤٠ ، ثم قفزت قواته بفتنة من شرق أوروبا للعمل  
في غربها ، ووجهت ضرباتها والعالم لا يكاد يفيق من ذهوله إلى دولتين عماديتين  
هما الدمارك والنرويج . وسرعان ما سقطت الدمارك دون مقاومة تذكر ،  
وإستبسل النرويجيون دفاعاً عن وطنهم بعد أن أقاموا من وقع هذه المباشنة .  
وفي تلك الآونة إندفعت القوات البريطانية على هجل لتعين النرويجيين في صد  
المهجم الألماني ؛ وبدى عندئذ أن نجاح الغزوة الألمانية أمر مشكوك فيه ، ولكن  
الألمان أثبتوا في نهاية الأمر أن البريطانيين والنرويجيين لم يكونوا أنداداً لهم .  
وأكرهت القوات البريطانية والنرويجية على الفرار إلى بريطانيا ، وسقطت النرويج  
في أيدي الألمان ، وهدد بحكمها إلى نرويجي عائن هو : فيدكون كويرلينج  
Vidkun Quisling الذي أضاف إسمه إلى قاموس اللغة الانجليزية كلمة Quisling  
التي تعني دغائن على إستعداد لأن يحكم بلاده لصالح غاز أجنبي ، (أنظر Oxford).  
وأتاح غزو الدمارك والنرويج للألمان الإستيلاء على سلسلة القواعد البحرية  
أهمها في بحر الشمال التي تقع في مواجهة الساحل البريطاني بما يقوى مركز هتلر  
بشكل خطير في قتاله مع بريطانيا . ثم طارد هتلر توجيه ضرباته ، وغزت القوات  
الألمانية فجأة دولتين عماديتين أخريتين ، وهما بلجيكا وهولندا ، وسرعان  
ما قضت على قواتها . ودفع بقوات بريطانية وفرنسية لتعين هاتين الحليفتين  
الجدديتين ، ولكنها عجزت عن إيقاف الضربات القاصمة والسريعة التي وجهتها  
بمجموعات الدبابات السريعة - فرق البانزر The Panzer divisions - التي كانت

توازرها أصراب كبيدة من الطائرات الغازفة . وتفتت القوات المتحالفة تحت وطأة هذه الضربات المروعة . -

ويصف المؤرخ الأمريكي « سوثورت » ما حدث بعد ذلك قائلا : « إن ليوبولد الثالث ملك بلجيكا ، وقد هجو عن أن يهضم أن تدبج قواته ، أمر كل الجنود البلجيكيين أن يلقوا بأسلحتهم » .

... King Leopold III of Belgium, unable to stomach the slaughter of his troops, ordered all Belgian soldiers to throw down their arms, (١)

وهذه العبارة على بساطتها ترتب خطوة « ليوبولد » الثالث كتمهية حتمية لما سبقها من أحداث . ولكننا نجد أن المؤرخ البريطاني « هيربرت جورج ويلز » يرى رأيا آخر في ذلك ، إذ يقول :

« وخطر الملك ليوبولد ، الذي كان قد لجأ إلى فرنسا وبريطانيا ليعيناه عندما غزى بلده ، أن الوقت كان هو انيا عندئذ لعمل من أعمال الجبن الفائق والخيانة » .

It occurred to King Leopold, who had appealed to France and Britain for assistance when his country was invaded, that the time was now opportune for an act of supreme cowardice and treachery. (٢)

J. V. Southworth, The Story of the World, p. 435. (١)

H. G. Wells, A short History of the world, (٢)

Harmondsworth, Pelican Books, 1956, p. 339.

هذا ما يقوله ويلز ، بالرغم من أنه ينفي على الفرنسيين في المنحة نفسها من تاريخه أنهم لم يمدوا خط ماجينو إلى ما وراء الحدود البلجيكية ، وأن نقطة الخفاء لتحرك المسكرى من ناحية اليسار المكشوفة كان يتورها نقص شديد .

« The French had never prolonged the Maginot Line beyond the Belgian frontier, and the plan of the Allies for a war movement on the exposed left was very incomplete ».

ولننقد تفهم دسوورث ، لموقف الملك ليوبولد الثالث ، ونقدر في الوقت نفسه دوافع ويلز ، في موقفه منه ، والذي يهم هو الحقيقة التي تخرج بها من تفهم هذا وموقف ذاك ، وهي أنه إذا كان الأمر كذلك فيما يتعلق بحدث - أيما كان مبلغه من الجسامة - له مقدماته التي لا ينبغي لفكر أن يتجاهلها إذا كان يتوخى الموضوعية العلمية ، فإذا ستكون الحال إذا كان الأمر يرتبط بالمعتقدات والإيديولوجيات وما بينهما من سياسات ؟

وهذا المثال كما قلنا يظهر جانباً واحداً من جوانب المسألة التي تتمتع أبعادها تعقد إذا حاولنا أن نعدد أمثلتها وبجالاتها على امتداد تاريخ الإنسان في هجره القديم عن الحيدة الموضوعية الذي تعنيف إليه الإيديولوجيات المعاصرة والإنصاف الحديث في كل يوم جديدة وحيدة .

ومن هنا نلاحظ أن فرعاً علمياً كالتاريخ وفلسفته أصبح لا يعنى فقط بتسجيل الواقع التاريخي كأحداث ، وإنما يعنى أيضاً بالكيفية التي يكتب بها هذا التاريخ . وأن فرعاً علمياً آخر كعلم الاجتماع أصبح يدرس ويقارن الظواهر الاجتماعية من خلال منظور الإيديولوجية التي ينتمى إليها الباحث ، والفارق بين علم الاجتماع الماركسي ومدارس علم الاجتماع الغربي أوضح من أن نتناوله هنا بتفصيل .

وهذه الكيفية التي يكتب بها التاريخ أو تعالج بها مسائل علم الاجتماع هي التي تنبى عن الخلفية الإيديولوجية للباحث .

### الرأى العام فى منظور التاريخ

إن مصطلح « الرأى العام » الذى لم يتداول إلا فى العصر الحديث قد يعنى على مفهوم الرأى العام غلالة من الحداثة توحي بأنه لم يرتبط بحياة الناس إلا فى حقبة المتأخرة على حين أن الظاهرة التي يطلق عليها هذا المصطلح قديمة قدم قدرة الإنسان على إستخدام كلمة تعكس رأيه .

ولقد حاولنا حتى الآن أن نشير إلى بعض العناصر العامة التي يمكن أن يستخرج منها مفهوم للرأى العام ، ولم نجد هذه العناصر فى النقطات المعاصرة فحسب وإنما عدنا إلى الرواء فى خطى محسوبة ووقفنا إلى حين عند الفترة التي بدأ فيها معتقد شامل ، يطرح نفسه عبر كيان سياسى واسع يضم عناصر قومية مختلفة وذلك قبل ظهور قوميات العصر الحديث على النحو الذى نجمل ذلك فيه بطرح المسيحية نفسها كعقيدة للبشرية بأسرها ، فإبتدأنا كضرورة منهاجية بالقرن الرابع للميلادى وأضعفينا عن اليهودية مثلاً رغم سبقها التاريخى فى الوجود لكونها إيديولوجية مغلقة تطرح نفسها على قوم معينين يرون أنهم شعب الله المختار .

وظهرت فى القرون التي سبقت المسيحية دهوات وفلسفات أخرى كثيرة فى الاتجاه الدينى ترتبط بمحاولة الإنسان إيجاد إله له والوصول إلى خالق الكون وهذه المحاولات قديمة قدم الإنسان منذ أن كان إنساناً بلا تاريخ مكتوب وبعد أن أصبح قادراً على تدوين تاريخه على ألواح أو جدران أو أوراق بردى . وطالما أنه كانت هناك آراء تحاول أن تتعدى نطاق العقل الذى إبتنقت منه إلى عقول أخرى ، ومع تعدد صور إجتاع الناس فإنه كانت هناك ولاشك محاولات

لإحداث تغيير في رأى الآخرين يترتب عليها إعادة توجيه الدوافع التي لم تنحصر في النطاق الدينى وإنما تعدته بالضرورة إلى السلوك الاجتماعى . وقراء التاريخ يقومون على هذه المحاولات وما يترتب عليها من آثار في مسيرة البشرية في تاريخ مصر القديمة وبابل وآشور وما تلاها من حضارات .

ففى مثلاً — إذا ما رجعنا إلى العهد القديم من الكتاب المقدس أن أنبياء بنى إسرائيل كانوا يحاولون حيناً أن يسوغوا ما يصنعه الحكام لدى جمهور الناس ، وزمراهم في حين آخر يحاولون التأنيب في هذا الجمهور على نحو يؤثر في سلوك الحاكمين ، ثم إذا ما انتقلنا بالنظرة إلى اليونان القديمة نجد أن تعريف الأمور فيها كان يقوم في الأساس على ما يراه الناس ، أى على قدرة هؤلاء الذين كان يوسعهم أن يؤثر في هذه الآراء أو يغيروها ، ومن هنا تبرز الأهمية الخاصة للدور الذى كانت تلعبه الخطابة في ذلك العصر .

وإذا ما تجاوزنا النطاق الضيق نسبياً للمدينة اليونانية التى كانت فصاحة النصحاء ومنطقهم ينفذان على وجه الحياة فيها قسائمه ، إلى الإمبراطورية الرومانية التى كانت كياناً سياسياً Body politic معقداً بالقياس إلى دولة المدينة اليونانية ، نجد أن الكلمة والخبر ، كان لهم أبلغ الأثر في تشكيل رأى العام . وكانت الكلمة تنتقل من خلال الاتصال الشخصى من ناحية فضلاً عن أن الإمبراطورية الرومانية استطاعت أن تبني لنفسها شبكة من الطرق تربط بين أطرافها المتنامية وأقامت على هذه الطرق مراكز لا يفصل بين الواحد والآخر منها ، أكثر من مائة ميل روماني ، وكل منها مزود بالجياد وما إلى ذلك بحيث يمكن للكلمة سواء أكانت مرسوماً إمبراطورياً أو أمراً عسكرياً أو غير ذلك أن تنتقل بسرعة كبيرة من أقصى الإمبراطورية إلى أقصاها .

وفي مرور حضارة الإنسان بما اصطلاح المؤرخون على تسميته بالقرون الوسطى كان الحياة على وجه العموم طابع تلعب فيه مكانة الفرد دورا بالسخ الأهمية، وذلك بالنظر إلى الترتيب الهرمي الذي كان سائدا على المستويين الديني والمدني في إنفصالها أو تمازجها. فإذا ما نظرنا إلى المجتمع الأوربي في تلك العصور وجدنا أن هذه الهرمية<sup>(١)</sup>، تزدوج على نحو أدى إلى صراع بين البابوات من ناحية وبين الأباطرة والأسر الحاكمة من ناحية أخرى. وكان على كل هذه الأطراف أن تحاول التأثير في الرأي العام كل بما أتيح له من وسائل توازرها السماء أو وسائل توازرها الأرض. وكانت الدعاية الدينية المليئة بالسياسة تمتد أشكال المواقف. وكان رجال الدين والأمراء والتبلاء لا يعدمون شاعرا مغنيا ينفخ بمحركات القديسين وأمجاد الحكام، وكان هذا الشاعر المغني الجوال يسمى بال Troubadour، وهي كلمة من التراث الضخم الذي ورثته الحضارة العربية لحضارة الغرب، إذ أنها مشتقة من الكلمتين العربيةتين «دور طرب» «التي قلبتا فأصبحتا «طرب دور».

ولما أذنت القرون الوسطى بانقضاء وبدأت أسوار مدنها تنهار كسمة مبكرة لظهور الدولة القومية كان العامة قد أتيح لهم قدر أكبر من المعرفة والإلمام بالقراءة والكتابة مما أتاح للكلمة المكتوبة. ولو أن ذلك في نطاق لا يقان بأي حال بما ساد في القرون التي تلت ذلك - تلعب دورها في التأثير في آراء الجموع والمساعدة في فرض صيغ اجتماعية أو سياسية أو دينية معينة. وتمتد أثر الكلمة باختراع

(١) أنظر: «إسمايل على سعد» نظرية القوة، الفصل الرابع.

الطباعة ، وإزداد هذا الأثر خطورة عندما بدأ « مارتن لوتر » (٧) في ثورته البروتستانتية ، يخاطب العامة بلغتهم بعد أن كانت الصفوة Elite من أصحاب الاتجاه الإنساني Humanists تستخدم اللغة اللاتينية في كتاباتها . وهذا يعني أن أفراد معينهم بدأوا يجتمعون تحت لواء أفكار أو مفاهيم بحيث يشكلون جماعات ذات آراء متسقة ومؤثرة تناجز بعضها البعض في كل ما يتعلق بحياة الإنسان وفكره من أمور .

ونلاحظ بعد ذلك أن كلا من السلطة الدينية والسلطة المدنية حاولتا وتحاولان - بالرغم من تشابكهما حيناً وإنفصالهما حيناً آخر - أن تخضعا كل مسألة ذات صلة بالتأثير في الرأي العام لضرب من ضروب الرقابة . ونمثل لذلك من الناحية التاريخية بأول مثيلين لهتين السلطتين في اتخاذ الرقابة التي فرضتاها شكلاً ظاهراً في عام ١٥٥٩ أصدر البابا بولس الرابع أول قائمة Index Librorum Prohibitorum تحظر الكنيسة الكاثوليكية بمقتضاها تداول كتب معينة لا ينبغي للمؤمن في نظرها أن يقرأها ، وتمثل في هذا بالطبع محاولة السلطة الدينية فرض رقابة علنية على وسيلة من أهم وسائل نشر الفكر والتأثير في الرأي في ذلك العهد . كما أننا نجد أن شارل التاسع أصدر في عام ١٥٦٣ مرسوماً يقضى بأنه لا ينبغي أن يطبع أى شيء دون الحصول سلفاً على موافقة خاصة من الملك . وفي هذا تتجلى أول محاولة تقوم بها السلطة المدنية لفرض رقابة علنية على الكلمة المطبوعة .

ويلاحظ من ناحية أخرى أن هذه الكلمة المطبوعة كان تداولها في تلك الآونة

---

(٧) أنظر :

James Atkinson, Martin Luther and the Birth of Protestantism,  
Harmondsworth, Pelican Books, 1968.

مقتصرًا على دوائر ضيقة نسبيًا من الصفوات التي كان الأمر بيدها ، وبدأت بعد ذلك براكير ما إنتهى بنا إلى الصحافة ومراكز الإخبار كما نعرفها في الوقت الحالى والتي تطلبت - كما تتطلب الآن - أشكالًا أو أخرى من الرقابة تناسب مع ما تتناوله من موضوعات لها مساس بشئى جوانب الحياة وبما يدور فيها من صراع إجتماعى سياسى وخاصة تلك الأنماط من الصراع التى تدور بين الجماعات المؤثرة فى مسيرة المجتمع أو المجتمعات وحروب العقائد والسلاح التى تنشب بينها . وقد تعقدت هذه الرقابة التى بدأت بقرار بابوى وبمرسوم ملكى ، على مر الأيام وبتمدد أمور الحكم والسياسة فى عالمنا المعاصر بحيث أصبح الظاهر منها والحقى يمارس بأكثر الوسائل علمية وتعقيدا .

ولذا عدنا بالنظرة إلى الوراء لتأمل الفترة التى آذنت بإقضاء العصور الوسيطة نجد أن الأمراء والنبلاء كانوا يعتمدون فى حروبهم أول الأمر على أتباع Vassals ولكنهم اضطروا بعد ذلك إلى أن يستأجروا جنوداً ليقوموا بالقتال ، وتطلب ذلك مبالغاً كبيرة من الأموال التى لم يكن فى طوقهم تديرها عند نشوب الحرب عما جعلهم يقترضون هذه الأموال ، وكان لا بد لمقرض المال من أن يحاول تهيئة مدى قدرة المقرضين على السداد الأمر الذى أدى إلى العمل على توفير المعلومات المتعلقة بالمقرض لدى الأوساط المقرضة ، فنجده إذن أن هناك رأياً معيناً بخصوص أفراد معينين يجمع عليه مقرضوا المال وكان هذا الرأى ولا شك يؤثر فى قدرة الحكام على القيام بالحرب أو مواصلتها .

وأثر هذا الرأى الذى تعلق عند نهاية القرون الوسطى بأفراد يتولون أمور أنفسهم أو جماعاتهم ، نراه بعد أن تعقد وتعقدت أحوال الدنيا والإيديولوجيات من حوله بالغ الأثر فيما يتعلق بأمور الدول وخاصة دول العالم الثالث التى أصبحت



القروض والتسهيلات التي تمنح لها والتي تستخدم في أغراض التنمية والتسليم  
وما إلى ذلك ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالآراء التي تشكل عنها في الأوساط المهيمنة  
على عالم السياسة والمال (١) في عالمنا المعاصر من ناحية ومن إتمامها الإيديولوجي  
من ناحية أخرى ، سواء كان المقرض أو مانع التسهيلات مؤسسة يملكها أفراد  
أو منظمة من المنظمات كالبنوك وصندوق النقد الدولي والسوق الأوروبية المشتركة  
وليست أخبار اللجان التي يبعث بها البنك الدولي للإنشاء والتعمير لبحث واقع  
اقتصاد دولة معينة بمنأى عن مسامعنا .

ودون أن نستعبد في ذكر التفاصيل التاريخية التي أعقبت العصر الوسيط  
نبغى لنا أن نشير إلى أن الثورة الفرنسية التي قامت بها جموع الشعب تعبيراً  
بين رأى عام يحد في نطاق الطبقة البرجوازية وبين الرأى العام الذى يسود بين  
جموع الشعب النخبة ، وإن كان هذا لا ينفى أن الرأى العام قد يرتبط في الأساس  
بمصالح الطبقة أو الجماعة أيا كانت تسميتها .

ومن محاولات تعريف الرأى العام المبكرة ، المبيرة ، التي أوردتها دائرة  
المعارف البريطانية تلك التي قام بها الشاعر الألماني Christoph Wieland إثر  
قيام الثورة الفرنسية وما تلاها من أحداث جسام في أوروبا :

وإننى أقدم الرأى العام على أنه ذلك الرأى الذى يترسخ بالتدريج بين شعب بأمره  
وخاضعة بين أولئك الذين يكون لهم أكبر تأثير إذا ما عملوا معاً كجماعة . والذى  
يكون على هذا النحو صاحب اليد العليا بحيث تلقاه في كل مكان . فهو رأى يستحوذ

---

(١) ، أنظر : Fred Hersch, Money International, Harmondsworth, Pelican Books, 1964. . . .

في إخفاء على معظم العقول ، ويمكن التعرف عليه حتى في المواقف التي لا يجرؤ فيها على التعبير عن نفسه صراحة ، من خلال نبرات الهمس المكتوم الذي تهـاو نبراته شيئاً فشيئاً. ثم لا يتطلب حينئذ سوى هفناً صغيراً يتيح له متفهماً ليندفع في قوة . ويستطيع أن يغير كل الأمر في وقت قصير ، ويميد تشكيل أجزاء العالم بأسرها ، (١)

وتضيف دائرة المعارف البريطانية أن الفيلسوف الألماني Christian Garve الذي كان معاصراً للشاعر Christoph Wieland يركز على الجانب العقلي للرأي العام إذ يقول : « إن الرأي العام كما يفسره أكثر الكتاب الفرنسيون وضوحاً في تناول الموضوع هو إلتقاء الكثيرين من مواطني دولة ما أو غالبيتهم فيما يتصل بالأحكام التي يصل إليها كل فرد على حدة نتيجة لتدبره أو لمعرفته العملية لمسألة بعينها (٢) .

ثم تصنف الدائرة أن الفيلسوف الإنجليزي Jeremy Bentham وهو أول من تناول مشكلة تعريف الرأي العام بالتفصيل في اللغة الإنجليزية راعه ما يكتنف هذه المحاولة من صعوبات ، فرأى أن هذا المصطلح ينبغي أن يراعى في إستخدامه المعروف العام ، بمعنى أن محاولته تعريف الرأي العام ترتبط بالمتنوع الذي تجري فيه هذه المحاولة .

ويمكن أن نقف بعرضنا التاريخي المقارن عند هذا الحد لننتقل بعد ذلك إلى محاولات التعريف الحديثة للرأي العام، وينبغي لنا أن نشير قبل هذا الانتقال

(١) أنظر الملحق الرابع (a) في الملاحق الانجليزية .

(٢) أنظر الملحق الرابع (b) في الملاحق الانجليزية .

إلى أنه قد يعن لبعض أصحاب المنهج أن يتساءلوا لماذا تأخرنا بهذا العرض التاريخي المقارن إلى ما بعد الإشارة إلى الرأي العام والأيدولوجية ومحاولة فهميهما وبيان علاقتهما ببعضهما البعض وما تنطوي عليه هذه العلاقة من عمليات إنصالية على سبيل الإبتداء ، والرد في بساطة هو أننا توخينا أن نعالى القارىء مؤشرات يستطيع بواسطتها أن يستكنه بعض جوانب ما يسمى بظاهرة الرأي العام أو ما يمكن أن يكون رأيا عاما على نحو أو آخر من خلال هذا العرض التاريخي المقارن . فهذا العرض إذن فى مكانه وإن تأخرنا بموضعه على غير ما هو مألوف .



## الفصل الخامس

### تعريف الرأى العام

- الرأى العام فى النطاق المحلي

- الرأى العام فى النطاق الدولى

- تعريف الرأى العام



### الرأى العام فى النطاق المصل

إن ظاهرة الرأى العام هى من تلك الظواهر المجتمعية ذات الجوانب المتعددة، وهى على وضوح أثرها فى موقف معين لا تلبث أن تراوغ منهج الباحث الذى يحاول أن يلم بها فى شمول يستجمع كل جوانبها لا فى موقف واحد وحسب ، وإنما فى كل المواقف التى يرى فيها آثار هذه الظاهرة وهى تحرك الأمور أو تفرض عليها مساراً أو آخر .

والإنسان فى محاولة المستمرة للملاحظة والتوصيف والتقسيم والتعريف يجب أن يعرف الأشياء فى قوالب ثابتة لها من الجمع والتمع ما يمكنه من فهم حقائقها على نحو لا تلبس فيها ببعضها البعض . وواقع الأمر أن ثمة فروق هدية بين العلم بمعناه المبدئى الذى استطاع أن يهيئ لنفسه معايير تقف عند المحسوس والأوزان وما إلى ذلك من صفات أو خواص تقاس على نحو يتيسر للباحثين فى مجالاته أن يلاحظوا ويقننوا فى يرسى ، وبين ما يسمى بالعلوم الإنسانية التى تعرض بالدرس فى مجالاتها المختلفة لظواهر تجاوز نطاقاتها وأحوالها وخواصها كل قدرة عملية على القياس ، ويترك الأمر فيها إلى قدرة الباحث على رؤية العلاقات بين الأشياء وإستكناه حقيقتها . وهذه القدرة فضلاً عن إختلافها من إنسان إلى إنسان ترتبط أيضاً بالمنظور الذى يرى الباحث من خلاله الأمر المعين ويعالجه .

ومن هذا يتبين أن العقل الذى استطاع أن يبتدع معايير يقاس بها فى العمل قياسات يمكن أن تدهى لنفسها قدراً من الدقة، لم يستطع فى نطاق العلوم الإنسانية أن يتيسر لنفسه مثل هذه المعايير .

وتتجلى هذه الحقيقة أكثر ما تتجلى فيها حواره ويحاوله الباحثون من تعريف

الظاهرة ، الرأى العام ، فقد إنقسموا ولا زالوا ينقسمون بعد طول عناء بين منكر لهذه الظاهرة ، ومعتزف بها على قصور فى القدرة على تعريفها ومسلم بوجودها متصد لمحاولة تعريفها ، والواقع أن هذا الإختلاف البين لا يرومنا فى كثير ، فإذا كانت المادة — Matter — التى إعتقد الباحثون لقرون طويلة أنها ثابتة فى عناصرها الأولى على الأقل وساولوا تعريفها على هذا الأساس قد كشفت فى القرن الأخير عن إمكانية إحداث تغيير فى تركيبها بحيث يستحيل المنصر إلى عنصر آخر ، مما جعل الباحثين يعرفونها تعريفات مختلفة فى أحوال مختلفة ، فما الذى يمنع الباحثين فى مجالات العلوم الإنسانية أن يتصدوا لتعريف ظاهرة معينة بشايف مختلفة إذا إختلف المنظور الذى نتناول منه هذه الظاهرة أو إذا إختلف السياق الذى توجد فيه . ونحن فى رأينا هذا لا نأى من الأصل فى التعريف الذى يقوم على تقصى الصفات أو الخصائص المشتركة للأشياء مع إستبعاد ما قد يؤدى منها إلى الخلط بين أشياء قد تشترك فى سمات وتختلف من حيث الجوهر . فالعبرة إذن ليست فى أن الظاهرة تختلف بمعنى سماتها أو بعض آثارها من مجال إلى مجال ، وإنما العبرة فى أن هناك خطوطا من العلاقات الجوهرية تربط ما بينها بالرغم من إختلاف المنظور أو السياق .

وترتيباً على ذلك فإننا لا نتفق مع هؤلاء الباحثين الذين ينكرون ظاهرة الرأى العام ولا تقتنع بقصور الذين يعترفون بهذه الظاهرة ويحاولون إزاء تعريفها ، ونجد فى كل تعريف وضع حتى الآن لهذه الظاهرة شيئاً منها وإن إختلفت هذه التعريفات ، ولا قيمة إذن للإختلافات الموجودة بينها طالما أنها لا تباعد بين الظاهرة وبخوهرها . وحسبنا أن تلقى نظرة على الإنجازات السائدة فى تعريف الرأى العام ، ثم نحاول أن نضع تعريفها أقرب إلى الجمع والمنع بقدر



ما نسمنا الطاقة . خاصة وأنتا نلاحظ صبح ولترليمان (١) أن الاتجاه السائد ، فى النظم الديمقراطية هو أن الباحثين فى مسألة الرأى العام ينجحون إلى الإنقاذ من ناحية، ونلاحظ من ناحية أخرى أن العاملين فى مجالات صناعة الرأى لا يمتنعون أن يقفوا ليعرفوا الرأى العام بنفس ما تمنعهم محاولة التأثير فى ذلك الرأى ، فالعاملون فى مجال العلاقات العامة أو أولئك الذين يحاولون تهيئة رأى عام لانتخاب معين فى الولايات المتحدة الأمريكية وغيرها على سبيل المثال يصرفون بمل مهم إلى التأثير فى الرأى على نحو يهيء الفرص لخدمة مصالح معينة أو تهيئة رأى عام لانتخاب معين .

ولنن نلاحظ أن الباحثين السياسيين وبعض المؤرخين ينجحون فى دراستهم لظاهرة الرأى العام إلى التركيز على الدور الذى تتمكس آثاره على إدارة الدولة وتخطيط سياستها على نحو جعلهم ينظرون إلى الرأى العام وكأنه لا يختلف عن الإرادة القومية ، وبهذا المعنى لا يمكن أن يكون هناك إلا رأيا هاما واحدا لإزاء قضية واحدة فى وقت واحد .

وتعريف للرأى العام على أنه الإرادة القومية إزاء موضوع معين فى زمن معين صحيح على الإجمال وإن كان لا يتعرض للكيفية التى صيغ بها هذا الرأى ولا للعوامل البيئية والنظمية والتاريخية التى تشكل خلفية الأفراد والجماعات الداخلة فى تكوين المجتمع الذى يتشكل فيه الرأى العام .

ويلاحظ فى الوقت نفسه أن علماء الاجتماع يميلون إلى النظر إلى الرأى العام

---

(١) أنظر :

Walter Lippmann, Public Opinion, N. Y. Pelican Books, 1946, P. 191 seq.

على أنه نتاج للتفاعل الإجتماعى والاتصال . وهذا يعنى أنه يرتبط بالمواقف المعينة التى يتخذها الأفراد والجماعات إزاء قضية معينة والتى تشكل رأيا عاما أو آراء عامة متعددة إزاء أى قضية أو كل قضايا المجتمع من خلال العمليات الاتصالية المتنوعة والمستمرة بين الأفراد والجماعات والتى تتعلق بكل شئون الحياة على ما فيها من ثقافة أو مألها من خطر ، ولا يستطيع أحسد أن ينكر على سبيل المثال أن إلتحاق نبط معين فى الزى أو تصفيف الشعر يشكل معنى من معانى الرأى العام وما يصدق على ذلك ينصرف إلى أمور كثيرة فى حياة الناس اليومية . وتناول الرأى العام بهذه الكيفية ومن هذه الجوانب بنأى بهذه الظاهرة مسبقا عما يتعلق بأمور الحكم ، ونقول مسبقا لأن هذه الجوانب ليست بمنأى تام عن الإقتصاد وعن أمور قد تكون ذات صلة بما هو سياسى ، وإن كان تركيز علماء الاجتماع لا ينصرف فى الغالب إلى شئون الإدارة والحكم .

وإختلاف الأفراد والجماعات والأذواق يؤدى بالضرورة إلى وجود آراء عامة متعددة كما يستخلص مما أسلفناه ، وهذه الآراء تتفاوت فى الأهمية والخطورة ، وقد نستطيع أن نسمى بعضها رأيا عاما مطلقا ، على ما فى العمومية من ظهور ومافى الإنغلاق من خفاء . وتقصده بالرأى العام المخلق مرحلة من مراحل تكوين الرأى يقتصر فيها الأمر على الهمس الذى يدور بين أفراد الأسرة الواحدة أو جماعة من الأصدقاء . الذى يشكل رأيا عاما ولكنه محدود الأثر وقد يتأق له أن يخرج إلى الناس ويتسع نطاقه أو يبقى حيث هو كما هى الحال فى النظم التى قد لا يتاح فيها لمثل هذه الآراء أن تطفو وتؤثر فى النطاق السياسى أو الإيدىولوجى .

### الرأى العام فى النطاق الدولى

بدأ الإنسان مسيرته فى هذا العالم وحيدا ، أو يوشك أن يكون وحيدا ، ثم دفعت به ضرورات الحياة ومقتضياتها إلى أن يأتلف فى جماعة بدائية اعتقدت أحوالها بمعنى الوقت من ناحية ، وتحولت الجماعة إلى جماعات متفرقة لم يكن فى وسعها أن تأتلف أو تختلف ، إلا فى حدود العلاقات التى تهيئ سبيل البقاء الأنسب كما يقول الآخذون بنظرية التطور . ولم تكن هناك وسيلة للإتصال من خلال رموز اللغة التى بدأت بسيطة ومباشرة وترتبط بما هو ملموس والذى قدر لها بعد ذلك أن تستحيل إلى أداة تؤثر التأثير كله فى حياة الإنسان على كل مستويات حسه ووعيه وكل ما يتصل بوسائل عيشه وفكره . وقد أوفى القرآن العظيم على كل غاية فى الدلالة الباقعة التى تنطوى عليها الآية الكريمة التى تجعل ما نحاول التعبير عنه بهذه السطور :

« يأيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم إن الله عليم خبير » (١) . فالمأنل لمعانى هذه الآية الكريمة يستطوع أن يرى فيها الإنسان إذ بدأ وحيدا ، وإنتقاله إلى الجماعة ، والعبرة التى تنطوى عليها هذه الإنتقال من إتصال الناس لتجد الحياة أسبابها وتسمى إلى مقاصدها ، وما يترتب على ذلك من حسن إدارة هذه الحياة إذا إستطاع الإنسان أن يستلهم المثل العليا للمتقدمة التى تصلح من شأنه وترتب أوجه حياته .

وبنى هذا الإنسان الذى ألقى به على درب الحياة وحيدا الحضارات التى دارت ودالت ثم توالى إلى أن إنتهت جماعة الإنسان إلى عالم القرن العشرين

الذى أوشك الإتصال فيه أن يلقى ما بين الأمم والشعوب من حدود، وتيسرت سبل هذا الإتصال ووسائله على نحو سدا بقائل أن يقول إن العالم قد تقلص حجمه . وكان على هذه الجماعة الإنسانية أن تسعى سعيها ، على ما فيها من فراق الجنس واللغة والمعتقد في سبيل تحقيق القدرة على الإئتلاف وموازنة المصالح بحيث تقل المنازعات وتنتهى الحروب . وإستطاع الإنسان أن يعطى نفسه قبل الحرب العالمية الثانية ، عصبة أمم ، ثم أعطى نفسه بعدما ، هيئة أمم ، يحاول من خلالها أن يتفق على رأى أو آراء يعينه الإجتماع عليها على التقليل من الأخطار التى تهدد أمن الإنسان وسلامته وقوته وثقافته وكل مقومات حضارته (١) .

ويستبين بما أسلفنا أنه يستحيل على الإنسان أن يتغلق على نفسه في نطاق الجماعة التى تعرف على تسميتها بالدولة وأنه لابد لهذه الدولة أن تعيش وتقبل المصالح على شتى المستويات في نطاق مجتمع دول يتألف من دول العالم كافة . ولما كان لكل دولة أن تحاول تحقيق مصالحها القومية بالتعاون مع دول أخرى كان لزاما على هذه الدولة أن تحترم مصالح هذه الدول . وإستطاع الانسان في مسيرته الطويلة أن يهيء من الوسائل ما يكفل له تهيئة المناخ الذى يلائم هذا التعاون الدولى فأوجد الأعراف والقيم والنظم والتنظيمات التى تعين على تحقيق ذلك ، والتى تتمثل على سبيل المثال — في الإعلان العالمى لحقوق الانسان (٢) والقوانين والأعراف الدولية وهيئة الأمم المتحدة والأجهزة التابعة لها . وإذا ما ألقينا نظره على هيئة الأمم المتحدة بصميميتها للعامة ومجلس أمنها

(١) أنظر الملحق الثانى من الملاحق الربية .

(٢) أنظر الملحق الثالث من الملاحق الربية .

نجد أن العمل في تلك الجمعية وهذا المجلس يقوم على أساس عملية التصويت .  
وذلك يعنى أن ثمة عمليات إنصالية لابد من أن تتم لتشكيل أو صياغة رأى معين  
قبل إتخاذ أى قرار من قرارات الأمم المتحدة والتي تتعاقب كما هو معروف بكل  
ما هم الجماعة الإنسانية كمجتمع دول . وترتب على ذلك أن هناك رأيا عاما  
دوليا يستطيع في أحوال كثيرة أن يؤثر فيما يسود العالم المعاصر من نظم  
وسياسات وإيديولوجيات .

ولا يقلل من أهمية هذا الرأى أو شأنه أن الإنسان هو الإنسان — رغم  
جهده وإجتهاده — وأنه كثيرا ما ينزع إلى التعدى والعدوان مدفوعا بهوى  
المصلحة نارة وبغضية العرق أو تعصب الإيديولوجية في تاراته أخسر . فإذا  
ما تجاوزنا الجمعية العامة للأمم المتحدة لنقف قليلا عند مجلس الأمن نجد أنه  
يحق لأى عضو من الأعضاء الخمسة الدائمين (١) في هذا المجلس أن يستخدم  
ما يسمى بحق الإعتراض Veto أو الفيتو إزاء أى قرار يجمع عليه غالبية  
الأعضاء الدائم منهم والمنتخب إذا لم يتفق هذا القرار مع مصلحتها أو هواها .  
والتاريخ القريب بما فيه من حرب باردة وسياسات الإستقطاب والإحلاف  
السياسية والعسكرية عهد شاهد على المصلحة والرابطة بينها وبين الإيديولوجيات  
المعاصرة في ظهر ما حاجة إلى بيان في القرارات التي يتخذها مجلس الأمن  
من ناحية والجمعية العامة لبيئة الأمم المتحدة من ناحية أخرى في شتى الأمور  
التي تتصل بقضايا العالم المعاصر والتي ترتبط ارتباطا وثيقا بأمن الإنسان وحريته .  
وغنى عن البيان بالعلب أن للأمم المتحدة أجهزة عديدة إستطاعت وتستطيع

---

(١) الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن : الولايات المتحدة الأمريكية وإتحاد الجمهوريات  
السوفيتية والملكة المتحدة وفرنسا وجمهورية الصين الشعبية .

من خلال الإتصال والإتفاق أن تؤدي خدمات جليلة في مجالات ثقافة الإنسان وتنمية قدراته وصحته وأمنه ورعاية طفولته ولاجئيه من ضحايا الفكر وحروب الطبيعة والإنسان إل ما غير ذلك مما يتجلى في أدوار منظمة « اليونسكو » ، UNESCO<sup>(١)</sup> ومنظمة الصحة العالمية WHO<sup>(٢)</sup> ومنظمة الاغذية والزراعة FAO<sup>(٣)</sup> والصندوق الدولي لرعاية الطفولة UNICEF<sup>(٤)</sup> ووكالة الإغاثة والتنشغيل UNRWA<sup>(٥)</sup> .

والرأى العام العالمى — سواء انتهى إلى قرارات تتخذها أجهزة ومنظمات ولجان الأمم المتحدة أو أدى إلى التأثير فى مواقف الجماعات الإنسانية من خلال قنوات الإتصال الكبرى أدوارا يلعبها العمل على تصفية الإستعمار والتصدى للإتجاهات العنصرية وفرض الجزاءات على الدول كما هى الحال فى حالة جنوب أفريقيا وروديسيا ، وإن كانت مصالح بعض الدول وجماعات الضغط قد تقف أحيانا ساجر عثرة فى طريق إستكمال هذه الجزاءات لتفاعليتها ، والمثل القريب الدال على ذلك تلك الفضيحة التى أثرت فى هذه الأيام فى بريطانيا والتى يطلقون عليها اسم : Oilgate قياسا على فضيحة Watergate الأمريكية الشهيرة والتى كانت القشة التى قصمت ظهر الرئيس نيكسون — عندما تبين أن شركات النفط البريطانية كانت تقوم بإمداد روديسيا بالبتروىل بالرغم من قرار الحظر الذى فرضته الأمم المتحدة على ذلك عام ١٩٦٦ . والإستخفاف بعمليات الإمداد

---

United Nations Educational, Scientific & Cultural Organization. (١)

World Health Organization. (٢)

Food & Agriculture Organization. (٣)

United Nations International Children's Emergency Fund. (٤)

United Nations Relief & Work Agency. (٥)

هذه بالغ اللامبالاة على أهمية الرأي العام الدولي والمحلي معاً في السياسات الملته الحكومات التي كثيراً ما تضطر إلى تبني شعارات تخاطب بها مجتمعات الإنسان، ثم تسلك سلوكاً مجافياً لروح هذه الشعارات أو ينفي عن الإنحياز في إطار فكركي أو أيديولوجي معين كما هي الحال عندما نلاحظ أن الولايات المتحدة الأمريكية تعلن أنها تتخذ موقفاً متشدداً إزاء الدول التي لا تحترم فيها حقوق الإنسان وتنحى باللائمة على كوبا والإتحاد السوفيتي وتبني قضية المنشقين عليه، ثم لا تلبث أن تطيل إقصاء الطرف عما يجري في إيران أو نيكاراغوا وما يلقاه الإنسان من عنف على بنى دكتاتور يهدر كل الحقوق .

ومن أقرب الأمثلة على اضطراب الإدارة إلى الالتزام أمام الرأي العام السائد بين جماهير شعبها بقم معينة ، حتى فيما يتعلق بقضايا لا تصطبغ بالصيغة المحلية المطلقة ما نراه من أن الإدارة الأمريكية لم تستطع قبل انتهاء انتخابات نصف المدة التي أجريت في السابع من نوفمبر ١٩٧٨ Mid-term elections أن تؤيد الحكومة العسكرية التي شكلت في إيران ، على إثر الإضرابات الأخيرة ، ثم أبدت هذه الحكومة تأييداً كاملاً بعد ذلك . ونحن نورد هذا المثل لدلالته البالغة على قيمة وأثر الرأي العام من ناحية وعلى أن ما ينتشر بين الشعوب أحياناً من قيم قد يتعارض مع تحقيق أهداف السياسات التي تنتهجها الحكومة وتضطر فيها إلى مراعاة مصالحها القومية بكل سبيل .

#### تعريف الرأي العام

ويستخلص من هذا أن قيمة الرأي العام وأثره يتجليان كأوضح ما يتجليان في الفترات التي تسبق الوصول إلى الحكم أو تعاصر إجراء تغييرات تحسه ، وهذا ينصرف بالطبع إلى الرأي العام بالمعنى المحلي وإن كان له أثر أيضاً في الرأي العام

العالمى . ويستبين من ناحية أخرى أنه يتمثل فى المواقف المعلنة لأصحاب السلطة ومن هم فى طريقهم إليها ضرب من ضروب التأثير فى رأى العام أو التأثير عليه ، وأن إستقرار السلطة يتيح لاتخاذ القرار فرص إستخدام وسائل الإتصال المتنوعة لتشكيل الرأى العام على نحو يسهل إستبقاء أداة الحكم فى أيديهم ، على أنهم فى ذلك كله يتقيدون إلى حد أو آخر بمقتضيات مصلحية وقومية وإيديولوجية معينة ، وأنهم لا يستطيعون أن يتناطحوا جمهرة وتحت غلالة الديمقراطية صعب أمانى الإنسان فى جماعته المحلية والدولية .

وبعد أن إنتهى بنا السياق إلى مناقشة الرأى العام الدولى الذى لاحظنا أنه لم يحط حتى الآن بما يستحقه من عناية الباحثين الأكاديميين لابد لنا من أن نحاول وضع تعريف يلم بأطراف ظاهرة الرأى العام على إتساعها الذى يتعدى النطاقات المحلية .

ولعل الأنسب أن نبدأ بتقصى العناصر التى تدخل فى هذه الظاهرة أو ترتبط بها عنصرا عنصرا :

١ - الأفكار : من الفكرة الواحدة إلى النسق الفكرى ( الإيديولوجية أو العقيدة ) .

٢ - المواقف : التى تترتب على الأفكار عند الأفراد والجماعات فى النطاقات المحلية والقومية ، والداخلية والخارجية .

٣ - ونطاقات هذه المواقف تشمل كل ما يهتم به الإنسان أو يعنى حسياته كفرد ينتمى إلى نفسه أو إلى جماعته أو إلى جماعة الإنسان أو كنسق اجتماعى يشارك فى سمائه قومية وحضارية تحدد قضاياه وتصل أو تباعد ما بينه وبين الأناسق السياسية الإجتماعية الأخرى فى مجتمع الدول .



٤ — إتفاق أو إتساق : العدد الأكبر من الأفكار الكاملة أو المواقف فى حدود موضوع أو موضوعات بعينها هو الحصيللة التى يمتد بها كحكم أو رأى إزاء هذا الموضوع أو هذه الموضوعات .

٥ — وفاعلية هذا الإعتداد تلبس أهميتها على المستوى الرسمى فى النطاقات الداخلية فى الغالب وعلى المستوى غير الرسمى فى النطاقات الخارجية فى الغالب .

٦ — دواعى المصلحة الفردية أو الجماعية أو دواعى الإنشاء الإيديولوجى هى الدوافع الحاسمة وراء عااولات صياغة وتعديل الرأى .

٧ — صياغة الرأى والتأثير فيه يتجان من خلال عمليات الاتصال .

٨ — أثر الرأى العام قد يكون جسيما أو محدودا تبعاً لمقدار القوة القادرة على تحقيق الإذعان والمتاحة لدى أصحاب القرار .

وهذا يعنى أن الحاجة إلى القوة اللازمة لتحقيق الإذعان قد تتناسب عكسيا مع كفاءة الإتصال . وليس ثمة قيمة سلبية مطلقة للفشل النسبى فى الإتصال إذا ووزن مثل هذا الفشل بالقدر المناسب من القوة المحققة للإذعان إذا كانت تلزم بقيمة أخلاقية أو موضوعية .

وبعنى لنا بمصد ما إنتهينا إليه من إشتراط لإلتزام القوة المحققة للإذعان بالأخلاقية والموضوعية أن نشير إلى أن غيبة هذا الشرط هى التفصيل بـين لديمقراطية المطلقة غير الواحية والفاشية من ناحية وبين الممارسة السياسية الإجتماعية التى تتوخى صالح الناس الذين قد لا يتأتى لهم فى كل حال أن يعوا صالحهم فى نطاق الجماعة كأننا ما قد تكون التسمية التى يطلقها المصنفون على النسق السياسى الذى تم فيه هذه الممارسة . ومن الواضح أن الكثير من النظم البربرية تستعير بادىء ذي بدء بالزيف والتزييف فى العمليات الإتصالية

عن إظهار ما لا بد لها من أن تنتهي إليه من إستخدام لقوة القهر إذا بام زيفها أو تزيفها بالفضل .

وأحسب أنه يحق لنا بعد أن فصلنا التفاصيل، ثم حاولنا من خلال التجريد أن نحدد العناصر الداخلة في ظاهرة الرأي العام أو المرتبطة به أن نحاول وضع تعريف عام لهذه الظاهرة التي نلاحظ أن الباحثين وقفوا عند هذا حائرين وترددوا وإختلفوا ولم ينتهي بهم سمعهم إلى غاية تشفى غلله . ولقد توخينا في تعريفنا ضربا من البساطة غير المخلة ، إذ نعتطيح العين المتأمل أن تنفذ من خلال صياغتنا إلى الحقائق التي أقتنا عليها هذا التعريف خاصة بعد أن جردناها في العناصر الثمانية السابقة ، والتي تنتهي فيما إلى أن الرأي العام عندنا هو :

« حصيلة أفكار ومعتقدات ومواقف الأفراد والجماعات إزاء شأن أو شئون تمس النسق الاجتماعي كالأفراد وتنظيمات ونظم ، والتي يمكن أن تؤثر في تشكيلها من خلال عمليات الاتصال، التي قد تؤثر نسبيا أو كليا في مجريات أمور الجماعة الإنسانية على النطاق المحلي أو الدولي » .

## الفصل السادس

### الدعاية

- تمهيد
- الدعاية وتباين نطاقاتها
- الضغط العاطفي
- دعاية أم تعليم
- الدعاية غير الممثلة
- الدعاية عن طريق المراقبة
- تعريف الدعاية



### تمهيد

بعد أن إنتهت بنا محاولتنا إلى وضع تعريف للرأى العام تتفصّل من الصلة بين القوة بشقّ ضروريها والإيديولوجية وهى صورة من صورها والإتصال وهو آدائها والرأى وهو هدفها ، يقدّر لنا أن الرأى العام هو ذلك الشيء الذى يستهدف صياغته وتشكيله والتأثير فيه أصحاب المصلحة من التجار وأصحاب الأفكار ومتخذى القرار .

وهذه المحاولة للتأثير فى الرأى قديمة جديدة . وكما بينا فى مواضع مختلفة من هذا البحث بدأت بالإتصال للباشرين إنسان وإنسان بعد أن أصبح لهذا الإنسان لغة وأفكار ، وإنتهت فى عصرنا إلى صناعة رأى يقوم على تكتيكات معقدة يحاول بواسطتها المشتغلون بتطويع العقول أن يجدوا من المداخل النفسية وغير النفسية ما يعين على تحقيق تغيّره فعل فى مواقف الناس . وتزداد هذه التكتيكات ضراوة بالقدر الذى يزداد به عقل الإنسان قدرة وإستدارة وهناك ، على نحو يمكن أن يقال معه بحق إن أبناء القرن العشرين وأقنوع ولا محالة تحت تأثير لا يقاوم لمحاولات تغيير الآراء والمواقف والتعريض الجلى فى عصر ترافوت فيه أسباب للقوة عند أصحاب الإيديولوجيات للسيطرة بدرجة أظهرت أن القوة القائمة المتاحة للمسكركين اللذين يقفان على رأس العالم ألفت كل ضالقة القوة أحدهما إزاء الآخر على المستوى الفيزيقي ولم يبق لهما إلا أن يتصارعا على المستوى الإيديولوجى . ومن ثم أصبحت شعوب العالم ودولة نهبا تتناول عقول أفرادها وجهايات الخبايا الإتصالية الإيديولوجيات بعد أن إضطرت أو أوشكت أن تضطر إلى إغمار سيوف حربها ليحل محل الكلمات ومنهجيتها محل لغة الأسلحة ودمارها . ولعلنا مع التفاؤل نرجو ألا يستعاض عن خراب البنيان بحراب الوجهان .

ولا ينبغي لنا على كل حال أن ندع الصراع الإيديولوجي، وإن كان بالغ الخطر في آثاره على مسيرة حضارة الإنسان، يفوت علينا فرصة رؤية الجوانب الإيجابية الهامة للعمليات الإتصالية. إذ لا شك أن الفكرة الطيبة والمعتقد الأصيل ما كان ليبلغ أى شأن في محاولة المصلحين من بنى الإنسان لتهيئة المناخ الملائم لتقدم البشرية على دروب فكرها وحياتها. ولا ينبغي للنظرة الإيديولوجية أو ما نضطر إليه الإيديولوجية من صراع يقوم في الكثير من جوانبه الهامة على الحماية أو ما يرتبط بكلمة الدعاية من مدلولات سيئة، أن تنأى بنظرنا عما قد تنطوى عليه الإيديولوجية أو المعتقد من مضمون يستهدف صالح الجنس البشري. ولا يستطيع أحد أن يدعى أن الإيديولوجية الدينية على سبيل المثال. تستهدف الفرق بين الناس. وما يرتبط بالإيديولوجيات الدينية من صراع وفرقة صبحت وتصبح حقباً طويلة من التاريخ لا يرتبط في الأساس بمحاولة الإنسان الوصول إلى الله الحق بقدر ما يرتبط بما هو سياسى Political أو بما هو ممارسة القوة سياسية Political Power أو نزوع لسلطان. إذ أننا نرى أن النسق الذى يقوم في أول الأمر على التركيز على ما هو روحى يستحيل بعد أن تكفل له القوة الروحية قدرة على التأثير في جموع الناس إلى نسق تفرد فيه قلة من الناس أو صفوة منهم — مدفوعة بحب الإنسان للإنسان أو بحبه لنفسه أو بتعصبه أو بعصبيته — بممارسة ضرب من القوة لا يقتصر على إستلزام ما هو روحى أو الهى. فتبرز إلى الوجود أنساق يتمثل فيها سلطان الكهنوت الذى أعطى في تاريخ البشرية أمثلة واضحة على النأى السكامل عن جوهر المعتقد الخالص. ونلاحظ في هذه الأحوال أن الأنساق الشيوقراطية قد لا تختلف فيما تحاوله من تبشير عن الأنساق التى تقوم على إيديولوجيات وضعية فيما تتخذ من ضروب الدعاية والإعلان. وقد تبقى مشكلة الإنسان الفرد هى هى في إقتناعه وإنكاره،

أو في ضياعه وإغترابه ، بما هو أو بين ما هو معتقدى أو سياسى على التباس  
في الأمر شديد .

على أنه إذا قدر لصفوة الفكر بين البشر أن تستطيع تخليص نفسها من نوازع  
الهوى والفرس وأن تلتزم جادة العقل وروح التجرد ، فإنها ستخلص ولا شك  
إلى أن الإنسان وإن لم يستطع في استكناهاه لصفحة الكون المطروحة على عقله  
ووجدانه أن يمتدى إلى الطريق المؤدية إلى الله الواحد الحق لا بد له ، حتى يبقى ،  
من أن يسلم بأن أبناء البشرية ينتمون إلى عالم واحد وإن تباينت إلتزاماتهم  
المعتقدية هي التاريخ بين جوبتر وأبولو وآلهة الشرك في القديم وبين أوثان  
العصر الحديث التي تجرى في عروقها الدماء وتستبد بها الأهواء ، مع ضيقة الدين  
الحق بين فلسفات المتفلسفين وتمويلات المومنين .

وكلامنا هذا ليس من قبيل التعليق بقدر ما هو محاولة توصيف لواقع  
تاريخى هيا ويهيء أنسب مناخ ترتبط به الأهمية القصوى لعمليات الإتصال .

وننتهى إذن إلى أن «الدعاية» ركيزة من ركائز إجتماع الإنسان وسمه بارزة  
من سماته ، سواء ألتبست أمور السياسة والمعتقد أم ألتضحت ، وسواء إختلفت  
المصالح أم التقت فما هي هذه «الدعاية» ، إذن ؟ أى مجرد الإعلان ، الذى يقدم  
على أنه إعلان وتصحبه الموسيقى أو الرسوم على شاشات التليفزيون  
لبن القرن العشرين اللادل والذى يروج لسلعة أو لآخرى ؟ أم هي  
ذلك البرتايج حسن الإخراج الذى يتسلل إلى وعيك فستهدفا تحييزك أو تحييدك  
ليضيف قوة إلى رأي معين أو ليستلب بعض قوة هذا الرأي ؟ أم أن الدعاية  
هي الصحافة فى إعلانها المباشر أو غير المباشر ؟ أم هي الكتاب أو المرجع ؟  
أم هي غير ذلك ؟ هي ذلك كله ، وغير ذلك كله ، فى آن وفى غير آن .

لننظر إلى ما يعرف قاموس أكسفورد الدعاية Propaganda به . بدأ  
القاموس بتعريف ما اصطلح على تسميته بدعاية The Propaganda معروفة  
ب د اله ، على أنه مجمع أو لجنة الدعاية وهي لجنة من الكرادلة يناط بها مهمة  
التبشير الخارجى ، ثم معنى القاموس فى تعريف الدعاية ، على أنها جماعة ،  
أو خطة منظمة لنشر معتقد أو عارسة ، أو أنها التعاليم أو المعلومات التى تنشر  
على هذا النحو ، أو أنها جهود وخطة ومبادئ هذا النشر . (١)

ويشير القاموس إلى أن كلمة Propaganda لفظة إيطالية مأخوذة  
عن اللاتينية الحديثة فى التسمية Congregatio de Propaganda Fide ،  
أى مجمع أو لجنة نشر العقيدة . وهي اللجنة التى أنشأها البابا Urban الثامن  
فى عام ١٦٢٣ لتتولى مهمة التبشير الخارجى والتى أصبحت كلمة الدعاية ،  
المقرونة بأداء التعريف The Propaganda تنصرف إليها كما يتبين من التعريف  
الأول للكلمة . وترجع هذه اللفظة الإيطالية إلى الفعل اللاتينى Propagare  
الذى معنى إعادة غرس السلوج ليعطى ثبثاً جديداً فى مكان جديد . ولا تزال  
هذه اللجنة تقوم بعملها فى الفاتيكان حتى اليوم ، وينظر إلى مهمة التبشير  
على أنها عمل نافع يفتح الفرصة لغير المسيحيين ليتعرفوا على تعاليم المسيحية ، وأنه  
لولا مثل هذا التدخل لما أمكن للمسيحية أن تجتذب إلى حظيرتها الكثيرين  
من الأنباغ .

---

(١) ( Congregation, College, of ) the propaganda, Committee  
of cardinals in charge of foreign missions - 2 - Association,  
organized scheme, for propagation of a doctrine or practice;  
doctrines, information, etc. thus propagated, efforts, schemes,  
principles of propagation.



ومن الواضح في هذه الحالة أن الذين يقومون بالتبشير يعمدون إلى ذلك بعد تدبر ، بمعنى أنهم يقومون بضرب من الهداية الواعية المتعمدة والتي كانت ولا شك ترتبط بنية طيبة وقصد حسن .

### الدعاية وتباين نطاقاتها

ومعضلة الهداية أو الدعوة في النطاق الهيني تتمثل في أن الإنسان المعين يقف في السياق الحضاري أو التاريخي المعين عند حدود مفاهيم دينية معينة ، ولا يسمح لنفسه أو لا يسمح له النظام الكهنوتي بأن يمد نظره إلى ما وراء هذه الحدود ، وإن قدر له أن يدرس ما معنى كتارينغ فعلية ألا يأخذ بما تلى كعقيد . ومن هنا ينشأ الصراع بين عقيدة ترى أنها أصيلة وعقيدة ترى أنها تصنيف وتجري على سنة التطور . ولا نخرج بهذا من دراستنا لهين ودين آحر على سبيل المقارنة وحسب ، وإنما نخرج به أيضاً من دراستنا للمعتقدات المختلفة والسابق واللاحق في نطاق الهين الواحد . ولهذا نلاحظ من ناحية أن المعتقدات الدينية تجد نفسها مضطرة إلى الاستعانة بضروب من الدعاية (١) إزاء بعضها البعض ، على حين أنه يتعين على هذه المعتقدات من ناحية أخرى أن تتصدى بالهداية للأفكار الإلحادية التي تحاول بالهداية أيضاً أن تقضى عليها .

وإذا كان الدين في وجدان الإنسان مكان ومكانة فإن قدرة الإنسان على استقراء صفحات الوجود والكون من حوله تريد ما زهابة وقوة وعمقا وتقييمها على أساس متين ، وما أروع القرآن العظيم في عمقه وأعجازه إذ يقول : « هنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق » (٢) .

(١) أنظر : G. Cronkhite, op cit., pp. 79 ~ 80, 204.

(٢) سورة فصلت ، الآية ٥٣ .

وإذا كنا نلاحظ أن بعض أصحاب الإيديولوجيات يزعمون أن ما يدعون إليه متبن في وجدان الإنسان على نحو يجعلهم في غير حاجة إلى دعاية ، وأن مسيرة التاريخ تتمكس ما في الوجدان على الوجود ، فاهذا كله إلا من قبيل الدعاية .

ونستطيع بما أسلفنا أن نتبين معالم مجالين أساسيين من مجالات الدعاية وهما مجال الدعوة إلى الدين ومجال الدعوة ضد الدين على التباس بين مجالات الفكر ومجالات السياسة ولهذا أعطانا التاريخ وبطلينا أمثلة لا حصر لها من دعاة يمكن أن نفرق بينهم على أنهم دعاة دين أو دعاة سياسة . ولا نقول دعاة فكر أو أصحاب فلسفة . فالأفكار والفلسفات متوزعة هنا وهناك .

وربما نطقت كلمة الدعاية كما أسلفنا في بداياتها الأولى بالدعوة التي تستهدف التقويم كما ترتبط عند بعض المفكرين بحسن الظن في قدرة الإنسان على فهم طبائع الأشياء والحكم عليها إذا أتبع له أن يفهم ويستخلص . فنلاحظ أن William Godwin يرى في كتابه Political Justice عام ١٧٩٣ أن الإنسان كائن محكم سلوكه آرائه . فالزيلة خطأ ، والاختفاء يمكن أن يقومها التعليم . ويقول جودوين : « أرى في جلاء لا لبس فيه أن التصرف على نحو ما معقول في حد ذاته ، أو أنه موفى لغايتي (١) ، فستجدني ألزم بكيفية التصرف هذه طالما بقيت الآراء التي تقترحها على ماثلة في ذهني . » ويصل جودوين بإستدلالاته إلى النتائج المنطقية التي كان لا بد أن ينتهي إليها فيقول : « وإذا ما جعلت مقتضيات العدل الواضحة في متناول كل قدرة ... سيصبح النوع البشري كله

(١) هي من البيان أن الناية في هذا السياق لا ترتبط بما هو ديني .

مقولاً وفاضلاً . وسيكتفى المخلفون عندئذ بأن يوصوا (١) بالطريقة التي نسمى بها المنازعات . . . . ثم أنهم سيكتفون أيضاً بدعوة المسيئين إلى أن يتصرفوا عن غيهم . . . . وحيث يعترف الجميع بهيمنة العقل على هذا النحو ، فإنه سيكون على المسيء أن يستجيب لتحذيرات السلطة وإذا ما عن له الاستجابة فإنه ، وإن كان أحد لا يتحرس به يستشعر وطأة الضيق إزاء الرفض الواضح لمسلطته وأعين الناس التي ترمصده وتحكم عليه على نحو يجعله راغباً في الانتقال إلى مجتمع أقرب إلى موافقته في غيه . (٢)

والقيمة الكبرى التي يربطها « وليم جودوين » بالعملية التعليمية ثم بلغة العصر ، بالإعلام في محامها ولا جدال . ولكن الآمال السكبار التي يطلقها على العملية التعليمية تعكس حسن ظن يوشك ألا يجد له مبرراً في تاريخ البشرية قبل جودوين وبعد عصره بحوالي قرنين من الزمان . ولا بقوتنا أن نستحضر في الذهن ما سبق أن أشرنا إليه من أن بعض فروع العلم ومناهجه أصبحت في عصرنا ضروباً من ضروب الدعوة أو الدعاية .

ولفظة الدعاية التي إرتبطت في أول الأمر برغبة خيرة ، أخذت في أواخر القرن العشرين خلافة سيئتها لا تعدو أن تكون في نظر الكثيرين سوى ضرب من ضروب الكذب المتعمد الذي يقوم به الفرد أو الجماعة في شتى مجالات الحياة بقصد التأثير في عقول الناس وتشكيل مواقفهم على نحو لا يتفق في كل حال مع ما هو صحيح وإنه لما يؤسف حقاً أن نجد أن الإنسان ، وهو المستهدف بكل آفانين الدعاية

---

(١) معنى أنهم لن يضطروا إلى إصدار أحكام ، على أساس أنه بعد بيانهم لجوانب الحق ومقتضيات العدل سيلتزم الناس بها .  
(٢) أنظر الملحق الخامس في اللاحق الانجليزية.

والإعلان أمتحن ويمتحن في صميم معتقده على نحو أدى ويؤدي إلى إغترابه من ناحية ، وإلى توارى القيمة الحقيقية من ناحية أخرى . ويزيد من سوء ذلك أن أصحاب القيمة ، بالحقيقة أو بالتوهم قد يجدون أنفسهم وهم في حمة العناية والإعلان مضطرين إلى إتباع مناهج تعتمد إلى الإخفاء أو الإلتواء حتى يستطيعوا أن يحاسبوا خصومهم بفعالية وأن يبلغوا مقاصدهم . ونمثل لذلك ببعض الإيديولوجيات التي تعتمد عند طرحها لمبادئها في مجال معين إلى الإستغفاء مرحلياً ببعض هذه المبادئ أو التعاليم إذا كانت تتناطح تناطحاً مباشراً مع معتقد سائد أو ضارب الجذور بين الناس أو في تراثهم إلى أن تستطيع أن تبتثث شأفة هذا المعتقد آخر الأمر إن وجدت إلى ذلك سبيلاً .

ويستدل من ذلك على أنه في عملية العناية أصبحت حقيقة المعتقد في حد ذاتها تأتي في مرتبة من الأهمية تتلو مرتبة الصورة التي يطرح بها هذا المعتقد ، أو التي يمن لأصحاب المعتقد أن يطرحوها ، على الناس . والجهل يلعب أهم دور في ذلك ، إذ ما كان يتأني لأصحاب الرأي أو الفكر أن يطرحوه على نحو لا يمتشى في كل حال مع واقعه ما لم يفترضوا سلفاً أن المتلقي يجهل أو لم يؤث بعد القدرة على أن يعلم بالرغم من أن ما يطرح عليه على نحو مفاهيم موجود في مصادره ، ويحمد أصحاب هذا الرأي أو الفكر آلهمم على أن البشرية في مجموعها ليست من أهل النقص أو البحث كما يستدل من ناحية أخرى على أن المتلقي بخلفياته عنصر هام في حسابات صانعي الرأي ومطويعي العقول .

وإذا شئنا أن نحدد على وجه التقريب الفترة الزمنية التي بدأت كلمة العناية ، تلتهس فيها بشكل حاد الظلال السوداء التي تكتنفها فإننا نرجع في التاريخ

القريب إلى الحرب العالمية الأولى (١) التي لا تسمت فيها حروب الإنسان بطابع شامل وإستخدمت أساليب الدعاية الكاذبة على أوسع نطاق ، وهدم المتحاربون إلى تلفيق ونشر الكثير من الأضاليل والأخبار التي تعبرد الحصور من إنسانيتهم وتربط بينهم وبين أكثر صور التعدى والتجاوز بشاعة .

وإن كانت هذه الأساليب والمناهج قد لعبت دورها لإيهان الحرب العالمية الأولى ، فإن الكشف عنها ، خلال الفترة التي أعقبت الحرب العالمية الأولى وسبقت الحرب العالمية الثانية أدى فى حد ذاته إلى إحداث تغيير سلبى فى مشاعر الناس إزاء المنتصرين من ناحية ، وإلى جعل المهزومين يعززون على أن يستخدموا نفس الأساليب والمناهج بطريقة أفضل إذا ما أتاحت لهم الفرصة . وبدأ الناس ينظرون إلى الدعاية على أنها شئ خادج يفترض الغفلة فيهم ويتفتى السبيل إلى عقوam سواء أرادوا ذلك أم لم يريدوه . وترتب على ذلك محاولات عديدة وخاصة فى الدول التي تقدمت آذانها الفنية لإستنباط مناهج جديدة أشد خفاء وأكثر فاعلية تمسّن إستخدام قنوات الإتصال ، وإلتقى الأمر إلى لإرتباط الدولة الحديثة فى صمم بناءاتها بهذه المناهج والأساليب على النحو الذى يبناه فى غير موضع . وبدأت كلمة الدعاية فى الحقبة الأخيرة تكسب معان وظلال معان وتعبّر عن مجموعة متنوعة من الأساليب والنظم على نحو يجعل تعريفها أمراً صعباً إذا كان لنا أن نلمح آثارها ونستطيع للتفلسف فيها وراء أقنعتها . ومع ذلك فإن معناها ظل يرتبط على وجه العموم بظلال السلب أكثر منه بظلال الإيجاب .

وبعد أن كانت هذه الكلمة تستخدم للدلالة على أن فرداً أو جماعة يحاولون

طرح شيء ما على أفراد آخرين أو جماعات أخرى بقصد إخبارهم به وإجلاء خصائصه أو نفسه ، بانتهاء اليوم تعني ، فيا تعني ، إضفاء صفات غير حقيقية على شيء يعطى على المتلقى ، وعملية الإضفاء هذه وعملية التلقى ترتبطان الآن بتكنيكات تتمتع على نحو إلتى بها إلى ما يطلق عليه وغسيل المخ Brainwashing .

وإذا ما إسترجعنا ما سبق أن بيناه في هذا السياق من الأهمية التي ترتبط في عملية الدعاية بالمتلقى وخلفياته يتبين على الفور أن التعريف القاموسى الذى سبق أن أوردناه أصبح قاصراً ، إذ أنه لم يتعرض للظلال والجوانب المعقدة التي ترتبط الآن بمصطلح "الدعاية" . كما يتبين أن الدعاية خصائص أخرى وأن فعاليتها والشكل الذى تتخذه يرتبطان ارتباطاً وثيقاً ببناء المجتمع الذى تجرى فيه وما هو متاح لهذا المجتمع من وسائل فنية .

### الضغط العاطفى

ولعل الذى يحدونا إلى محاولة الإضافة إلى التعريف القاموسى أن للدعاية أرم من يقوم بالدعاية لا يتصدى في كل حال بنشر معتقد معين أو ممارسة معينة ، إذ لا ينصرف ذلك إلى مضامين ما يحاول نهش عقولنا من أخبار وإعلان ، ولا نستطيع القول بأن الذين يقومون بالدعاية إبان الحروب يحاولون إحداث تغيير فيها نعمتة إذ أنهم يوجهون في الحقيقة جهودهم إلى التأثير في غواطفنا أو كسب موافقتنا أو تحييزنا إلى جانب أو آخر .

وهذا يعنى أن محاولة التأثير في العواطف أو ما يسمى بالضغط العاطفى، سواء أكان هذا الضغط يستهدف خلق شعور جمعى ، سلبى أو إيجابى ، إزاء شيء معين سواء كان يستهدف مجرد طرح آراء تقوم على أساس عاطفى ، ليس شيئاً عارضاً في عملية الدعاية بل هو الشيء الأساسى فيها ، إذ من الواضح أن غنابة العقل

المجرد تتخذ في العادة أسلوباً أو منهجاً يختلف في الأساس عن أساليب  
الدعاية ومنهجها .

ويستدل على ذلك من أن النهج السقراطي في الإقناع ، على سبيل المثال ،  
والذى كان يقوم على توجيهه أسئلة إلى تلاميذه تهديهم إلى حلول المشكلات  
والمسائل التى كانوا يثيرونها ، كان ينتهى بهم إلى الوصول إلى الحقيقة فيما يتعلق  
بهذه المشكلات أو المسائل ويحدث تغييراً فعلياً فى آرائهم على أساس منطقي  
ودون محاولة للتأثير فى عواطفهم. ولا يمكننا فى هذه الحالة أن نقول أن سقراط  
كان يقوم بدعاية بشكل أو آخر ، فى حين أنه من الواضح أن أصحاب الدعاية  
لا ياتزمون عادة جانب المنطق الصارم . وإذا ما طرحوا أسئلة فإنهم يطرحونها  
وقد تمهأت لها سلفاً فى أذهانهم لإجابات محددة ، فضلاً عن أنهم قد يطرحونها  
بتكتيك أو طريقة تكفل الوصول إلى هذه الإجابات المحددة. ويبدى أن نلاحظ  
أنه لا يمكن لأحد أن يحتج بما كان لسقراط من ثقة ونقل على أنه إعمال  
من عوامل التأثير أو الضغط العاطفى . ونستخلص من هذا أن الدعاية لا تأخذ  
بالحاجة الأصلية من جهة ، وإنما وإن كانت تستهدف تغيير ما فى العقول ،  
فإن تغيير الآراء لا يرتبط فى كل حال بالدعاية (ونلاحظ أثر هذه التفرقة فيما  
يتوخاه أصحاب الأيديولوجيات من استخدام كلمة « الدعوة » بدلا من كلمة  
« الدعاية » ، على ما هنالك من تلبس واضح بين المصنفين .

ونستطيع أن نستجمع الفوارق الواضحة بين النهج السقراطي والمنهج  
الذى يقوم فى الأساس على الضغط العاطفى إذا ما قمنا بنظرة على أسفار العهد القديم  
ورأينا كيف يستخدم أنبياءه فصاحتهم ليصرفوا بني إسرائيل عن عبادة الآلهة  
الزائفة ويوجهونهم إلى عبادة «يهوه» ويحاولون أن يثبثونهم عما كانوا منغمسين

فيه من ممارسات سيئة ، فالواضح هنا أنه كان لهؤلاء الأنبياء غاية محددة يدعون إليها وأنهم يستخدمون في سبيل بلوغ هذه الغاية ما يسميه الباحثون ودفاها خاصا ، Special Pleading ، كما أنهم كانوا يستخدمون أسلوب الوعد والتهديد بما ستزله العناية الإلهية من قصاص . ودعنا نتأمل الآيات التالية من سفر اللاويين ، وهو السفر الثالث من البنتاتيوك أى أسفار موسى الخمسة :

« ولا تصنعوا لكم أوثانا ولا تقهقروا لكم تمثالا منحوتا أو نصبا ولا تجعلوا في أرضكم حجرا مصورا لتسجدوا له لأنى أنا الرب إلهكم . سبوتى تحفظون ومقدسى أيتهايون . أنا الرب إذا سلكتكم في فرائضى وحظنتم وصاياى وعلمتم بها أعطى مطركم في حينه وأعطى الأرض غلتها وأعطى أشجار الحقول أنمارها . ويلحق دراسكم بالقطاف ويلحق القطاف بالزرع فتأكلون خبزكم للشبع وتكتسبون في أرضكم آمين . وأجعل سلاما في الأرض فتنامون وليس من يزعجكم وأيد الوحوش الرديئة من الأرض ، في ولا يعبر سيف في أرضكم وتطردون أعداءكم فيستقون أماءكم بالسيف . يطرد خمسة منكم مئة ومئة منكم يطردون ربوة ويسقط أعداؤكم أمامكم بالسيف . وأثنت إلهكم وأثمركم وأكثركم وأنى ميثاقى معكم . فتأكلون العتيق المعتق وتخرجون العتيق من وجه الجديد . وأجعل مسكنى فى وسطكم ولا تزلكنكم نفسى . وأسير بينكم وأكون لكم إلهاً وأنتم تكونوا لى شعبا . أنا الرب إلهكم الذى أخرجكم من أرض مصر من كونكم لهم عبداً وقطع قيود ليركم وسيركم قبا .

اكن إن لم تسمعوا لى ولم تعملوا كل هذه الوصايا وأن رفضتم فرائضى وكرهت أقسلكم أحكامى فما علمتم كل وصاياى بل نسلكنم ميثاقى فانى



أعمل هذه بكم . أساط عليكم رعبا وسلا وحمى تفنى العينين وتطفى الناس  
وتزرعون باطلا زرعكم فيأكله أعداؤكم . وأجعل وجهي ضدكم فتتهزمون  
أمام أعدائكم . ويتسلط عليكم مبعوضكم وتهربون وليس من يطاردكم .  
وإن كنتم مع ذلك لا تسمعون لي أزيد على تأديبكم سبعة أضعاف حسب  
خطاياكم . فأحطم فخار عزكم وأصير سماءكم كالخديد وأرضكم كالنحاس .  
فتفرغ باطلا قواكم وأرضكم لاتعطى غلها وأشجار الأرض لاتعطى ثمارها  
وإن سلكنكم معي بالخلاف ولم تشاؤوا أن تسمعوا لي أزيد عليكم ضربات  
سبعة أضعاف حسب خطاياكم . أطلق عليكم وحوش البرية فنعدمكم الاولاد  
وتقرض بهائكم وتقللكم فتوحش طرقكم . وإن لم تتأدبوا معي بذلك بل  
سلكنكم معي بالخلاف فإني أنا أسلك معكم بالخلاف وأضربكم سبعة أضعاف  
حسب خطاياكم . أجلب عليكم سهفا يلقتكم قمة الهاق فتجتمعون إلى مدنتكم  
وأرسل في وسطكم الوباء فتدفعون يدي العدو بكسرى لكم عصا الخبز تحبز  
عشر نساء خبزكم في تنور واحد ويرددن خبزكم بالوزن فتأكلون  
ولا تشبعون .

وإن كنتم بذلك لا تسمعون لي بل سلكنكم معي بالخلاف فإنا أسلك  
معكم بالخلاف ساخطا وأؤديبكم سبعة أضعاف حسب خطاياكم . فتأكلون لحم  
بنيتكم . ولحم بناتكم تأكلون . وأخرب مرتعاتكم وأقطع شجائكم وألقى  
جثثكم على جثث أضنامكم وترذلكم نفسي . وأصير مدنتكم خربة ومقاديركم  
موحشة ولا أشتت رائحة سروركم . وأوحش الأرض فيستوحش فيها  
أعداؤكم الساكنون فيها . وأذريكم بين الامم وأجرد رءسكم السيف فتصير  
أرضكم موحشة ومدنتكم تصير خربة .

حينئذ تستوفى الارض سيوتها كل أيام وحشتها وأنتم فى أرض أعدائكم .  
حينئذ تسبت الارض وتستوفى سيوتها . كل أيام وحشتها تسبت مالم تسبته  
من سيوتكم فى سكنكم عليها . والباقون منكم ألقى الجبانة فى قلوبهم  
فى أراضي أعدائهم فيهم صوت ورقة مندفة فيهربون كالهرب من السيف  
ويستقون وليس طارد . ويعثر بعضهم ببعض كما من أمام السيف وليس  
طارد ولا يكون لكم قيام أمام أعدائكم . فتهلكون بين الشعوب وتأكلكم  
أرض أعدائكم والباقون منكم يفتنون بذنوبهم فى أراضي أعدائكم . وأيضا  
بذنوب آبائهم معهم يفتنون .

لكن إن أقروا بذنوبهم وذنوب آبائهم فى عيانتهم التى خانوا  
بها وسلموكم معى الذى دأبوا بالخلاف وإنى أيضا سلكت معهم بالخلاف  
وأليت بهم إلى أرض أعدائهم إلا أن تخضع حينئذ قلوبهم الغلف  
ويستوفوا حينئذ عن ذنوبهم<sup>(١)</sup> .

ثم الآيات التالية من « سفر العدد » وهو السفر الرابع من التثنية  
أيضا .

« أو أقام إسرائيل فى شطيم وإبتدأ الشعب يزنون مع بنات موآب .  
فدعوا الشعب إلى ذبائح آلهتهم فأكل الشعب وسجدوا لآلهتهم . وتعلق  
إسرائيل ببعل ففور . فغضب الرب على إسرائيل فقال الرب لموسى  
خذ جميع رؤوس الشعب وعلقهم للرب مقابيل الشمس فبرئت حمى غضب  
الرب عن إسرائيل . فقال موسى لتفصاة إسرائيل اقتلوا كل واحد قومه

(١) سفر اللاويين ، الامساح السادس والعرون ، الآيات ١ - ٤١ .

المتعلقين بعمل فنور وإذا رجس من بني إسرائيل جاء وقدم إلى إخوته  
الديانة أمام عيني موسى وأعين كل جماعة بني إسرائيل وهم باكون لدى  
باب خيمة الاجتماع فلما رأى ذلك فهنجاس بن العازار بن هرون الكاهن  
قام من وسط الجماعة وأخذ رجا بيده ودخل وراء الرجل الاسرائيلي  
إلى القبة وطعن كليهما الرجل الاسرائيلي والمرأة في بطنها فامتنع الوبا  
عن بني إسرائيل . وكان الذين ماتوا بالوبا أربعة وعشرين الفا .

فكلم الرب موسى قائلا . فهنجاس بن العازار بن هرون الكاهن قد زبد  
سخطي عن بني إسرائيل بكونه غار غيبي في وسطهم حتى لم افن  
بني إسرائيل بغيرتي «(١)» .

ولئن كنا قد اكتفينا في الإستعداد بإيراد النصين السابقين من الأسفار  
الخسئية الأولى في العهد القديم ، فإن بقية أسفار هذا العهد توفى في مجموعها على الغاية  
في هذا العهد . وواقع الحال أن أسلوب الدعوة ، الذي يتطوى على البسط  
العاظم بوسائله المختلفة يتناسب ولاشك مع حال الإنسان ومع سلوكه الذي  
لم يعكس في كل حال صير تاريخه الطويل القدرة على الإستجابة إلى منطق العقل  
ومقتضيات العنيد .

وهي ما إستشهدنا به ، وكما هي الحال دائما فيما قد نعرفه بالإيديولوجية ،  
بأن الداعية إذ يقصد لحاق مواقف معينة لدى المتلقين ، يحاول في الوقت نفسه  
أن يربط غيرها من المواقف التي لاتتنق مع دعواه ، أي أنه بقدر ما يبينه أن ينشر  
معتقدا معينا أو ممارسة معينة يبينه في الوقت نفسه أن يثبت شأفة ما يتخذ مع  
هذا المعتقد أو تلك الممارسة .

(١) سفر العدد ، الإصحاح الخامس والعشرون ، الآيات ١ - ١١ .

### دعاية أم تعليم

ويترتب على ذلك أننا لا نستطيع أن نستخدم لفظة «الدعاية» في مجالات ما يعرف على أنه إيديولوجي إلا إذا توافرت بدائل تتجه للدعاية إلى إزاحتها أو القضاء عليها. أما الدعوة إلى معتقد معين في نطاق يهيمن فيه هذا المعتقد دون بديل لا يمكن أن تكون من قبل الدعاية، وإنما تكون من قبيل التعليم.

وهذا يلتفت نظرنا، إذا ما نحينا الجانب الإيديولوجي جانباً إلى أنه من الممكن أن نستخدم لفظة الدعاية في الحالات التي يستهدف فيها غاربية مآرسلها أو مبادئ أو أعراف سيئة كالتدخين مثلاً أو شرب الخمر أو ما يصحب بعض الممارسات الاجتماعية من تقاليد ما أنزل الله بها من سلطان، وكثما يلبس ذلك في الحملات التي تقوم بها الأجهزة المختلفة بين حين وآخر للدعاية ضد شيء معين، أو الدعوة إلى شيء قد لا يكون له بديل ظاهر وإنما يكون متضمناً فيما يقوم به الداهين من دعوة أو دعاية.

ولاجتماع في أن سبل الإتصال الحديث ووسائله أضافت كما سبق أن أسلفنا فعالية غير محدودة الأمر أو النطاق للدعاية. وإذا قصرنا النظرة على الكلمة المطبوعة كوسيلة من أهم وسائل الدعاية وأبقاها أثراً، خاصة بعد انتشار الإعلام بالقراءة والكتابة والمحاولات الدائرة للقضاء على الأمية، فإنه يحق للكتاب، ونحن أبتأوه أن يتصدر قائمة ما نهتم به، ولا يعرف ذلك عن انجياز من جانبنا إذ أن الكتاب بالفعل هو أكثر أشكال الكلمة المطبوعة دواماً وأبقاها أثراً برغم ما للأشكال الأخرى كالصحافة مثلاً من قدرة على الإيهار وإحداث الأثر المباشر.

### الدعاية غير المعقدة

وقضية الكتاب تثير مسألتين ، أولاهما مسألة ما يسمى بالدعاية عن غير  
وهي أو دون عمد ، والثانية مسألة الرقابة . وهما مسألتان لا ترتبطان بالكلمة  
المكتوبة وحسب ، وإن كانت الرقابة على الكلمة المطبوعة أسير منها على الكلمة  
المتداولة بين الناس . ولكي نمثل لذلك فإننا نلاحظ أن الكتاب الأقدمين  
لانتسبوا لانتشار أو سحر بعد عصر الطباعة من ناحية وأن مؤرخاء كهيرودوت ،  
من ناحية أخرى ، اكتسبت له كتاباته إسم أبي التاريخ ، ويرى البعض في عصرنا  
الحديث أنه لم يكن سوى داعية منحاز إلى الدولة الأثينية ، وأنه في ذلك شأن  
المرتقة من صحفي القرن العشرين . وواقع الحال أن هيرودوت لم يكن على وجه  
بأنحياز الدولة مدينته ، ولم يكن يستطيع في تلك الحقبة أن يعطينا معلوماته  
موضوعية مما سواها من بقاع العالم التي كانت غير معروفة آن إثن أو التي  
لم تكن مربوطه ببعضها البعض بوسائل الإتصال المختلفة التي طورها الإنسان  
في مسيرته الطويلة . وهذا يعني أنه كان يقوم بدعاية عن غير وجهي للدولة الأثينية .  
وهذا الضرب من ضروب الدعاية عن غير وجهي يقوم كما هو واضح على جهل  
الداعية بالنسبي بما هو واقع خارج نطاقات إصاله أو قدرته على الإتصال .  
على أن أصحاب بعض الإيديولوجيات في عصرنا الحديث يعمدون إلى تعقيد هذا  
المفهوم البسيط للدعاية عن غير وجهي إذ يرون أن ما يمتقدون منبث في وجدان  
الإنسان وسوف يتيح له سير التاريخ أن ينمكس في عالم الواقع . وهم بذلك ،  
وإن كانوا يميلون إلى الاعتقاد بأنهم أصحاب عقول تقف عند حدود المنطق ،  
يجنحون إلى ضرب من ضروب الغيبة الواضحة .

والكلام في مسألة الدعاية عن غير وجهي على النحو الذي أسلفناه يجرنا

بالضرورة إلى المسألة الثانية وهى مسألة الرقابة ، إذ من الملاحظ أن التعبير الحزبى عن الأفكار كان عبر التاريخ شيئاً بالغ الندرة ، ولا يزال كذلك ، وإن هذا التعبير الحزبى لم يكن بأى حال مرادفاً للموضوعية التى يدهيها الكثيرون ولا ياتزمها أحد . إذ من الواضح أنه لم يكن من المتاح فى ظل ما يسمى بالنظام القديم ، فى تاريخ الإنسان أن يعبر أحد عن رأيه خارج نطاق معين أو خلفية معينة ترتبط بالسلطة والسلطان وأنه عندما سادت أنساق أفكار معينة فى فترات معينة كانت الحقيقة فى نظر الناس هى تلك التى تطرحها هذه الأنساق ، خاصة وأن عملية الطرح هذه ، أو الدعاية إن شئت ، كان يقوم بها المتعللون أو الصنفوة المسيطرة فى مجالات السلطة بالمعنى المعتقدى أو السياسى . ونستطيع أن نقرأ ذلك كله فى جلاء فى صفحة التاريخ القديم والوسيط على قصور آداته، وأن نستشفه فى هضاء من صفحة التاريخ الحديث على تقدم أساليبه . وتبقى الأصرة التى تربط ما بين الإنسان والجهالة صديقه القديمة هى من حيث القوة والقدرة على وضع القيود على العقول ، على نحو لا زال يظهر ويدل على أن الحقيقة بالنسبة للجماهير تنبع من السلطة ولا ترتبط إلا فى القليل بما يقيم وعيهم الدليل عليه أو بما ينتهى إليه التفكير المستقل . وعلى هذا فقد موصت ضروب الرقابة المختلفة فى القديم والحديث مع اختلاف فى الحجة والتبرير ، وكلنا يعرف أنه قد قضى على سقراط بأن يموت بالسهم لإنهامه بإفساد الناشئة ، بينما كان يحاول فى حقيقة الأمر أن يسلهم كيف يفكرون ويستقلون بأرائهم .

ويتضح من هذا أن الدعاية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بأشكال الرقابة التى تحاول ألا تنسخ أى مجال لظهور أفكار يمينها أو القضاء عليها لصالح أفكار أخرى تقوم عليها أو تثبتاها السلطة المهيمنة. (١)

---

(١) أنظر فى محاولة السلطة أو النظام الدفاع عن نفسه عن طريق الدعاية :

وكلامنا هذا، مع دلالاته على غيبة التدفق الحر للأفكار لا ينطوى بالضرورة على معاني الجور فى جانب السلطة أو معاني الفساد فى جانب الأفكار. وإتمامه إشارة لصراع القوى الداخلة فى تركيب المحصلة التى نسميها بالقوة للسياسية، إزاء بعضها البعض فى النطاق الواحد وبين المحصلات المختلفة فى النطاقات المختلفة، أما الجور والفساد فيقاسان بمعايير أخرى.

وإذا كانت الدعاية ترتبط كما بينا بحظر نشر بعض المعلومات عن طريق فرض رقابة، فإن ذلك لا يعنى أن مثل هذا الحظر يرتبط دائماً بالدعاية كما هو الحال فيما نلاحظه فى تاريخ الإنسان من إنغلاق بعض الطبقات والأنظمة الكهنوتية ومحاولاتها حجب أسرارها عن العامة الذين قد يضارون — فى رأى أصحاب الكهانة — إذا أتيح لهم أن يطلعوا على ما لا يستطيعون فهمه. ومن ناحية أخرى فإن الدول جميعها تحتفظ فى العادة بأسرار معينة تحول دون تسربها حفاظاً على مصالحها القومية. بيد أن هذه الوصاية الفكرية التى يفرضها الكهنوت من ناحية أو الرقابة على الأسرار القومية من ناحية أخرى، كثيراً ما يساء إستخدامها على نحو لا تنادى معه الأضراض المعلنة التى تبرر إتباعها.

وهذا الذى نقول إنطبق وينطبق على ما ساد المجتمعات البشرية منذ عهودها الأولى، ولا عبرة فى ذلك لما طرأ على هذه المجتمعات من اختلاف فى أبنيتها الاجتماعية السياسية، فإن رجعتنا إلى وراء وألقينا نظرة على مصر القديمة وبابل وآشور نلاحظ صدق ما نقول. وإذا تقدمنا إلى أمام حتى قرننا العشرين فإننا

لا نعدم كمائنات الكمان وإستتراق الأجهزة الإنفصالية للدول فى حمايات توعية  
لا تعد وأن تكون تعمية .

#### الدعاية عن طريق الرقابة

يتبين مما سبق أن « الدعاية » ، تتم فى العموم بأحدى طريقتين ، إما بنشر  
للمعلومات أو بحجبها جزئياً أو كلياً . وهذا الحجب يتم من خلال العمليات  
الرقابية المتنوعة ، وتمثل هذه العمليات الرقابية فى اتجاهين أساسيين ، أولها  
ما يسمى بالضبط الإنتقائى للمعلومات الذى يترتب عليه طرح وتحويل وجهة  
نظر معينة ، وثانيهما التلفيق المتعمد للمعلومات على نحو يكفل إحداث إعطاب  
ينافىر القصد الأصلى منها .

ويمثل الضبط الإنتقائى للمعلومات ، فيما سبق الإشارة إليه عن قائمة حظر  
الكتب Index librorum Prohibitorum الشهيرة التى ترجع إلى القرن  
السادس عشر والتى تشمل كل الكتب التى ترى لجنة القائمة ، أنها تشكل خطراً  
على المعتقد الروحى الكاثوليكي والتى تضم كتباً تعد من معالم الطريق فى تطور  
الفكر الإنسانى . وبعض هذه الكتب وضع فى هذه القائمة ثم أزيل الحظر عنه  
بعد ذلك جرياً على مقتضيات الضرورة بيد أنه قدر لكتب كثيرة لعدم كبر  
من أعلام الفكر الغربى وغيرهم أن تضاف إلى هذه القائمة دون رجعة ، وأصبح  
من المتعين على أى كاثوليكي ألا يقرأها . وفى هن البيسان أنه قد إسح أى  
إنسان أن يزعم أن فلسفات « كانت وهيم » ، على سبيل المثال لا تعدو أن تكون  
مجرد هراء ، ولكنه لا يستطيع أن يدعى بأى حال أنه يلم بالفلسفة أو تاريخها  
دون أن يعرف شيئاً عن هذه الفلسفات .

كما يتمثل التلفيق المتعمد ، فيما يلاحظ فى التقديم والحديث من أن أصحاب



الإيديولوجية أو السياسة يعمدون في عرضهم الأفكار أو الآراء أو مواقف  
مضمومهم ومعارضهم إلى حجب بعض الحقائق أو الأمور بحيث يتركزون لدى  
الناس إنطباعات تخالف تلك التي يستهدفها هؤلاء المضموم أو المعارضون .

وهذان الإنجاهان السائدان في مجال الدعاية بواسطة الرقابة يتبعان في كل  
المجالات المرتبطة بالنشاط والصراع الدائر في مجتمع الإنسان ، وإن كان هرضنا  
يجنب دائماً إلى تناول الأمور في منظورها الحصري الفاعل ، فإنه ينبغي أن  
نلفت النظر إلى أن ما يصدق على البناءات النوعية في المجتمعات يصدق أيضاً  
على الأفراد كأفراد، ولعل ذلك لا يغيب عن بديهة القارىء ، على أن يربط بين  
ذلك كله — من حيث الأثر — وبين ما طرأ ويطرأ على الإتصال وقنواته  
ووسائله من تطور جسيم عبر القرون .

ولئن كنا قد فضلنا في تناولنا للكلمة المطبوعة أن نبدأ بالكتساب لسبقه  
التاريخي ولبقاء أثره . فإننا ينبغي أن نشي بالكلام عن الكلمة المطبوعة كصحيفة  
وليس لنا في هذا المجال أن نتبع تطور الصحافة ونشأتها لأن هذا التطور سلك  
دروباً مختلفة إلى حد كبير في المجتمعات المختلفة بهرف النظر عن السمات المشتركة  
التي تميز هذه الوسيلة الإتصالية الباعة والمتداخلة مع وسائل الإتصال الأخرى  
في عصرنا الحاضر . ولكن الذي يهيننا على وجه العموم هو أن الصحافة التي بدأت  
ضيقة النطاق والأثر إسمت بمجالاتها الآن على نحو يجعلها تلعب أدواراً بالغة  
الأهمية في الدعاية وصياغة الرأي العام على المستويات المحلية والقومية والدولية  
في شتى مجالات النشاط الإنساني الواسع . ويهيننا في هذا السياق أن نشير  
إلى الضوابط التي تفرض على ما تتناوله الصحف بأنواعها المختلفة . والضوابط  
القديم الجديد يتمثل في الرقابة التي تفرضها النظم المهيمنة من ناحية والضوابط  
التي تفرضها ضرورات الإعلان أو الدعاية التجارية من ناحية أخرى . فالمعلنون

يؤمنون عادة بشراء مساحات في الصحف ويهمهم أن تكون هذه الصحف واسعة الانتشار. وقد لا يتأني للصحيفة السيارة التي لا تستند في الأساس إلى موازنة إيديولوجية معينة، أن تكون واسعة الانتشار ما لم تحاول تحقيق نوعاً من الحيدة النسبية التي تسوغها لدى القراء على اختلاف مشاربهم وإهتماماتهم، مما يحدونا إلى تأمل أثر الدعاية التجارية في الحيدة الفكرية النسبية لبعض الصحف واسعة الانتشار. ولنا أن نلاحظ أنه كلما اتسع نطاق توزيع الصحيفة المعنية بحيث تشمل النطاق القومي وتعداه إلى ما خارجه، كلما ازدادت الحيدة النسبية لهذه الصحيفة. ولكننا نلاحظ في الوقت نفسه أن هذه الصحف قد تربط نفسها بمصالح المعلنين تبعاً لقوتهم ونفوذهم على نحو يميز هذه الصحف نسبياً إلى إتمام أو آخر أو إلى إيديولوجية أو أخرى. والصحافة كظاهرة على وجه العموم ترتبط في الأساس بالسياق الحضاري الذي تتبع منه وتمثله.

#### تعريف الدعاية

يظهر العرض السابق أن الدعاية لها سمات وترتبط بعنصر آخر غير تلك التي يستطيع المرء أن يخرج بها من التعريف القاموسى لها الذي أوردناه في مستهل هذا الفصل. وعلينا لذلك أن نلقى نظرة على بعض التعريفات الأخرى للدعاية التي وضعها بعض الباحثين في علم النفس الإجتماعي الذين إهتموا بتناولها تناولاً علمياً. فالباحث الأمريكى Kimball Young يعرف الدعاية على أنها: «... هي استخدام الرموز على نحو متعمد، منظم ومخطط، من خلال الإيهام أساساً وما يتصل به من تكتيكات نفسية، بقصد تغيير وضبط الآراء والأفكار والقيم وتغيير الأفعال الظاهرة في نهاية الأمر عبر خطوط حددت سلفاً. وقد تكون الدعاية واضحة والقصد منها معلناً أو قد تستخفى بمقاصدها. وهي تقع دائماً

في نطاق إجتماعى ثقافى لا يمكن بدونه أن تقوم ملامحها النفسية أو الثقافية<sup>(١)</sup>.  
أما الباحث Leonard W. Doob فيعرف الدعابة على أنها: هى المحاولة المنظمة التى يقوم بها فرد أو أفراد ذووا مصلحة بضبط مواقف بمجموعات من الأفراد باستخدام الإيحاء<sup>(٢)</sup> وبالتالي ضبط أفعالهم<sup>(٣)</sup>.

ثم يعرفها بعد ذلك متناولا مضمونها على أنها: هى محاولة التأثير في الخصميات وضبط سلوك الأفراد في اتجاه غايات تعتبر غير عليية أو مشكوك في قيمتها في مجتمع ما في فترة معينة. والتعريف على هذا النحو يبدو غير كاف ، إذ من هو الذى سيقدر ماهية الشيء الذى يشك في قيمته في وقت معين هو الواضح أن المبتدع نفسه هو الذى يفضل في ذلك ، إذن دوب ، يستلزم قائلا: ...  
إن تشويجة نظر يعتبرها البعض سبئية أو غير عادلة أو قبيحة أو غير ضرورية : هو دعابة. بما يبر هذا البعض<sup>(٤)</sup>.

وإن كان مثل هذا التعريف يعرض مفهوما من مفاهيم الدعابة كما يراها البعض إلا أنه من الواضح أنه لا يستوفى كل جوانبها ، فإذا ما استحصرتنا في الذاكرة حملات الدعابة التى تستهدف غايات فيها صالح للمجتمع ، وكذلك الأشكال المختلفة التى تأخذها الدعابة نجد أن هذا التعريف لا يوفى على الغاية .

أما القول بأن الدعابة تتم في نطاق إجتماعى ثقافى يربط فيما يبدو بين الدعابة

(١) أنظر الملحق السادس (a) في الملاحق الإنجليزية .

(٢) لما كان الإيحاء وما يرتبط به من أهم ميكانيزمات الدعابة . وإنما أن نورد نصا

منفصلا له ، أنظر الملحق السابع في الملاحق الإنجليزية .

(٣) أنظر الملحق السادس (b) في الملاحق الإنجليزية .

(٤) أنظر الملحق السادس (d) في الملاحق الإنجليزية .

والتعليم . وسبق أن بينا أن المادة المطروحة لا يكون غرضها من قبيل التعليم إلا إذا كانت تطرح وحدها دون بديل لها ، أما إذا كان القصد من طرحها إزاحة بديل أو بدائل لها فإن عرضها يكون من قبيل الدعاية والكلام عن الشيء الواحد يمكن أن يكون تعليماً في حين ، ثم يصبح بعد ذلك دعاية . ومثال ذلك أنه عندما تسود نظرية معينة في وقت معين فإن محاولة نشرها بين الناس تكون من قبيل التعليم طالما أنه ليس هناك بديلاً لها ، فإذا ما أنت الأيام بنظرية أخرى تغايرها فإن عرض هذه النظرية الجديدة يجعل الكلام عن كلتا النظريتين من قبيل الدعاية .

والفرقة بين التعليم والدعاية (١) في هذا المجال قد تكون أمراً ميسوراً ، إذ أن التعليم يستهدف خلق القدرة على الحكم المتجرد ، بينما تقدم الدعاية لجولاء الذين لا يعملون تفكيرهم أحكاماً أو آراء أعدت سلفاً . وبينما يحاول المرء أن يطور في المتلقي قدراته التي يستطيع بها الحكم على الأشياء وقد يستغرق ذلك وقتاً طويلاً ، فإن الذي يقوم بالدعاية يستهدف تحقيق نتائج عاجلة ، فالمرء إذن يعلم الناس كيف يفكرون ، أما الدعاية فيطرح عليهم ما ينبغي من وجهة نظره أن يفكروا فيه . فهمة الأولى هي خلق المسئولية الشخصية والعقل المفتوح ، وهمة الثاني هي محاولة جعل العقل يتغلق من خلال أساليب الدعاية التي تسعى بالتأثيرات الجماعية وينبغي لنا أن نشير إلى أن التفرقة بين التعليم والدعاية ليست ميسورة في كل حال إذا أخذنا في الاعتبار المناهج والمواد والنفوس المختلفة التي تقوم عليها العملية التعليمية في الأناس الاجتماعية المتباينة :

(١) أنظر تعريف مقتضب للدعاية في :

C. Wright Mills, *The Sociological Imagination*, Harmondsworth, Pelican Books, 1977, P. 212.

ويُتضح من ذلك كله أن حرية الاختيار لا يمكن أن تتأتى للماتني إلا إذا عرض عليه الشيء المميز وكل بدائله وإستطاع أن يستوعبها جميعا ويقيمها ثم يختار . ولما كانت السمة البارزة في الدعاية، أيًا كانت هي أن تحد هذا الاختيار في نطاق معين أو لصالح شيء معين من خلال الوسائل الدعائية المختلفة ، النفس منها وغير النفس ، فإنه قد يحق للبعض من ناحية أن يحس أن الدعاية تحاول التآمر فيه بوسائل ملتوية لا تلتزم جانب ما هو صحيح دائما ، ويحق لنا من ناحية أخرى أن نقول أنه سواء أكانت المادة المطروحة صادقة أو غير صادقة ، وسواء أكان الدعاية غلصاً أو غير غلص وسواء حسنت أهدافه أو ساءت فإن ذلك كله ليس الانفصل في تعريف الدعاية . ولكن الشيء الذي يجعل السلوك دعائياً هو الطريقة التي تعرض بها المادة ، وأن هذه الطريقة في حد ذاتها لها أهمية المضمون .

وتوظف الدعاية بالمعنى الشامل وما يرتبط بها من عمليات إنصالية في النسق الإجتماعي السياسي المعاصر على نحو يجر عن الصراع والخلل أو التوازن في علاقات القوة التي تضفي على النسق صبرته الكلية في أحوال الثبات والتغير أو التحول . وإنصال هذه الوظيفة أو الوظائف ببناء القوة في المجتمع يجعلها بالغة الأثر في خلق الأطر العقلية الميأة لتلقى أفكار بميئها تشكل رأياً أو آراء عامة إزاء كل ما يرتبط بنشاط الإنسان وتفاعل هذا النشاط داخل النسق الواحد الذي يلتزم بسياسات تستلهم لمبادئولوجية معينة .

ويرى بعض الباحثين أن الدعاية بهذا المعنى لا يمكن أن تكون كاملة القدرة من الناحية السيكلوجية على إحداث الأثر لإرتباط الفرد والجماعة بتراث وخلقية بشكلان جزءاً أساسياً في تكوينه أو تكوينها . استكتنا نميل - بالنظر إل واقع التاريخ المعاصر وأسافة الموضوعية السياسية - إل أن تختلف مع هؤلاء

الباحثين ، فالإيديولوجيات المعاصرة في مراعاة من أجل البقاء وإزاحة مساوما  
توشك أن تحيل الإنسان إلى كائن منبث الصلة بتراته ، وأقرب شاهد على ذلك  
هو أن الفارقة بين التعليم والدعاية التي أشرنا إليها سلفاً توشك أن تصبح مستحيلة  
في ظل الهيمنة السياسية على نحو أحال فروع العلم ، بما فيها المعلم والبيولوجي  
إلى مدارس ذات صبغات إيديولوجية . والزعم بأن التعليم والدعاية لا يتراذان  
إلا في الأنساق الشمولية حيث يطرح معتقد واحد ، يرد عليه في بساطة بأن  
الديمقراطيات في محاولة تصديها للإيديولوجيات التي تصنفها بالشمولية صبغت  
من الأخرى فروع العلم فيها بصبغات إيديولوجية .

والعملية التعليمية هي ولا شك واحدة من أهم العمليات الإتصالية . وأبناها  
أثراً في تهنية الأجيال القادمة التي ستتولى إدارة شئون المجتمع . ولقد بينا  
ما يكتنف هذه العملية التعليمية في قرنا العشرين من هيمنة أصحاب السلطان  
أو أصحاب الإيديولوجية . ولا يقف الأمر عند هذا الحد ولكننا نلاحظ  
أن هذه العملية التعليمية التي كانت تنجه فيما مضى إلى خلق الشخصية ذات القدرة  
المستقلة على الحكم على الأشياء ، أصبحت تنجه على وجه العموم في الوقت  
الراهن إلى خلق فئات من المهنيين القادرين على الإسهام في إدارة عملية الإقتصاد  
الذي أصبح وثيق الصلة بالإيديولوجية . وأوشك الإنسان الحديث أن يحرم  
بالفعل من مقومات ما يمكن أن نسميه بالثقافة على نحو يحيله إن مجرد أداة  
من الأدوات المستقلة في وسائل الإنتاج للوفاء بإحتياجاته وإشباعها على النحو  
الذي يكفل سلامته النفسية وصحته العقلية ، بل على نحو يرضى في المقام الأول  
بمصالح الصفوات الحاكمة التي أصبحت من القوة بحيث لا يمكن أن يحال بينها  
وبين استخدام وسائل الإنصال إستخداماً أوشك أن يغفل بكل معايير  
ما هو صادق أو صحيح ، وقد ترتب على ذلك من الناحية السيكلوجية التكثير

من الآثار التي تلاحظ. فيما يعانيه إنسان العصر من هم وقلق وإغتراب .

وإذا تركنا التعليم لتلقى نظرة عامة على أثر وسائل الإتصال الجماهيرى التى سبق أن أوجعنا الإشارة إليها فى فصل سابق ، فالملاحظ أن إنسان العصر أصبح محكوما تماما بما تملّيه عليه هذه الوسائل فى كل جوانب حياته وما يتعلق بها من إختيارات. وليس ثمة داع للتدليل على ذلك بالتمثيل إذ كلنا يحيا تجارب هذا العصر والنظرة العابرة فى أى اتجاه تكفى لإيذان ذلك .

ولقد تأثرت أشكال الفن المختلفة بذلك كله ، فتراها وقد إبتذلت على نحو أو آخر فى العمليات الدعاية المستمرة التى تفيض بها وسائل الإتصال الجماهيرى المختلفة . وبدأت الكلمة والنغمة والصورة تنقد معاينها والقصد الجمال منها فى هذا التوظيف الدعائى لها ولا يعنينا فى هذا السياق أن نتناول ذلك كله بالشرح والتفصيل .

وخلاصة القول فيما يتعلق بالدعاية أو الدعوة هى أن الإنسان قد أصبح فى العصر الحاضر تحت الهيمنة الكاملة لصفوات القوة فى المجتمع سواء وصفت هذه الصفوات بأنها سياسية أو إقتصادية أو عسكرية أو فكرية من دينية وغير دينية ، بمعنى أن كل هذه الصفوات تستهدف من خلال الدعاية تغيير مواقف الأفراد والجماعات أو التأثير فيها على نحو يتوخى تحقيق أهداف أو مصالح هذه الصفوات ، وإن محاولة ضبط هذه المواقف تتخذ أشكالا خفية وظاهرة .





## الفصل السابع

### تشكيل المواقف وتغييرها

- المواقف الأولية
- الآراء والمواقف وخصائص الشخصية
- تغيير المواقف
- الدعاية الحربية والحرب النفسية
- الدعاية السياسية



لنتبين في الفصل السابق إلى أن الصفوات الحاكمة التي تستحوذ على القوة الحقيقية في النسق الإجتماعى السياسى تستهدف ضبط مواقف الفرد والجماعة عن طريق عمليات الإتصال بقصد تحقيق التوازن في علاقات القوة في المجتمع أو المحافظة عليها .

ولما كان الفرد هو الوحدة الأساسية في التفاعل الإجتماعى والمجتمعى ، فإن مواقفه ترتبط عادة بمحاولته إشباع حاجاته المباشرة على شتى المستويات من ناحية ، وبالحفزية العامة التي يكتسبها نتيجة لإلتجانه إلى بيئة معينة وتراث معين ومحاولة تكيفه مع هذه البيئة وللتزامه بأنماط القيم السائدة في تراثه من ناحية أخرى . وإذا كانت الحال كذلك فهل يمكن حقا ضبط مواقف الأفراد بالتأثير فيها أو تغييرها إلى حد بعيد هل نحو أو آخر ؟

علينا أن نحاول في أول الأمر أن نعرف ماذا نمنى بكلمة وموقف Attitude ، ولنبدأ بالتعريف الذي أورده قاموس أكسفورد الذي يعرف الموقف ، ضمن معان أخرى بأنه : دسارك ثابت يدل على الرأى ؛ ثم يعرف الموقف العقلى على أنه طريقة التفكير الثابتة . (١) وهذا التعريف لا يبعد كثيرا عما يرد تلقائيا في أذهاننا عندما نفكر في مضمون هذه الكلمة التي يعرفها الباحثون في علم النفس

---

Attitude : ... settled behaviour, as indicating opinion; (١)  
attitude-of mind ; settled mode of thinking.

الاجتماعى على أنها حالة استعداد عقلية أو عصبية تنهأ من خلال الخبرة، ويكون لها أثر توجيهى أو دينامى على استجابة الفرد للأشياء والأحوال التى ترتبط بها ؛ أو أنها الميل إلى الإنفاق أو الاختلاف مع عامل يئى يصبح تبعاً لذلك قيمة إيجابية أو سلبية ؛ أو أنها يحمل ما ينشأ اجتماعياً فى الإنسان .

والواقع أن هذه التعريفات جميعها توشك أن تشير إلى مضمون واحد موداه أننا فى استجابتنا للأحوال والأشياء التى نلقاها فى حياتنا اليومية نتأثر بأراء وقيم نكون قد بنيناها أو اكتسبناها سلفاً من الخبرات التى مررنا بها من قبل ، وأن هذه الخبرات تتصل بكل جوانب حياتنا كأفراد يعيشون ويتفاعلون فى بيئة معينة لها تراثها وخلفياتها ، والكلام عن التراث أو الخلفية يأتى بنا إلى مجموعة متنوعة من المقومات التى لبعضها صفات ثابتة والتواتر والبعض الآخر صفات التغير والتفاعل الإيحائى أو السلبى مع ما تأتى به الأيام من خبرات يلعب فيها اتصال الإنسان بالإنسان وعساولات التحيين والتحييد أدواراً بالغة الأهمية ، وقد لا يكون التراث مرتبطاً ببيئة معينة بقدر ارتباطه ببيئة الإنسان، وقد يكون على النقيض من ذلك ، ويمثل للحالة الأولى بالموقف الذى تأخذه الآداب العالمية على سبيل المثال من اليهودى ، وإرتباطه فى أذهان الناس على اختلاف بيئاتهم وإرتباطه بسلوك إقتصادى معين شكل دائماً عاملاً سلبياً فى مواقف الناس إزاء اليهود (١) . ويمثل للحالة الثانية بالفارق فى رد الفعل الذى تحدده كلمة نهمى لدى مواطن يعيش فى جنوب الولايات المتحدة الأمريكية وآخر يعيش فى شمالها . ويتبين من هذا أن الموقف يمثل ضرباً من ضروب الإنحياز بصرف النظر

---

(١) أنظر على سبيل المثال : مسرحية تاجر البندقية لوليم شكسبير، ورواية ألفيز توست لتشارلز ديكنز .

من سلبيته أو إيجابيته، أو عن دلالة على ما هو غير صحيح أو صحيح. ولا شك في أن لكل منا مواقف إزاء ما يحيط به من الأشياء والأحوال على اختلافها ، وأن هذه المواقف قد تكون ودية أو غير ودية ، وقد تعكس هوانا ومصالحنا أو تعكس تهمردنا . وقد تعيننا على الفهم أو تنأى بنا عنه . كما أنها ترتبط كما انحنا بسيقات الزمان والمكان على النحو الذى يتبين من ردود الفعل المختلفة لدى الأفراد المختلفين إزاء مفاهيم مثل الرأسمالية والشيوعية والليبرالية والشمولية والمساراة والتفرقة العنصرية ومضادات الاسامية واليهودية والزنجى ومنع الحل والعارة والجنسية المثلية وما إلى ذلك . ومعنى ذلك أن هذه المفاهيم أو الكيانات تشبه فينا مشاعر معينة نعملنا نفكر أو نتصرف بطريقة معينة ويمثل فى هذه الطريقة الموقف الذى نتخذه وهذا الموقف يتمثل لدى الفرد فى إستجابة ترتبط فى خبراته بالثواب والعقاب أو بما يرضى أو لا يرضى أو بالنجاح أو الفشل . وقد لا ترتبط هذه الإستجابة بخبرات للفرد بقدر ما ترتبط بما هو سائد ، من حيث التراث أو غيره ، فى المجتمع معين . ففى البلدان التى ينظر فيها - على سبيل المثال - إلى الزوج على أنهم جنس أدنى لا تشكل إستجابة الفرد إزاء الزوج على أساس من صلة هذا الفرد لزوجاته الزوج بقدر ما تعكس - الإستجابة - ما هو سائد فى المجتمع بعامه إزادهم . وهذا يوضح كيف أن الموقف يعبر عن إستجابة ترتبط بالخبرة الفردية أو المجتمعية أو عن كليهما معا .

وهذه التفرقة تعين الباحثين فى الإنصال على تبين الجوانب التى يسهل فيها ضبط المواقف بإعادة التشكيل أو التغيير . ويمكننا أن نلاحظ عملية تكوين أو تشكيل المواقف فى مراحلها الأولى ، وأثر القيم السائدة فى المجتمع فى ذلك من قصة بسيطة كانت تتكرر فى مصر ما قبل الثورة ، حيث كان المتمردون إلى طبقة الإقطاعيين لا يفوتهم أن يذكرُوا أولادهم بين الحين والحين بالفقراء

التي تفصل بينهم وبين أبناء الفلاحين ، على سبيل المثال ، فإيكاد الطفل الصغير يتعامل مع أقرانه من أبناء الفلاحين ، ببطرة الطافلة المنطلقة حتى يزجره والده أو والدته وينهيها عن ذلك ، ومن هنا يبدأ تشكيل موقف معين . والنظرة المهنية التي كانت سائدة ، وربما لم تزال ، بين المثقفين إزاء العمل اليدوى ، مثال آخر على ذلك .

وليس من الغريب أن نلاحظ فى خبراتنا الشخصية أن المواقف التى تشكل على هذا النحو ، والقيم التى ترتبط بها لا يسهل تغييرها فيما بعد بالرغم من إضافة خبرات أخرى إليها ومروء الفرد بمراحل تعليمية يفترض أنها تعينه على التخلص من الإهمال ، إذ يملل لذلك سيكلوجيا (١) . وبالرغم من أن الباحث فى علم النفس الإجتماعى يولى لاهتمامه عادة للمواقف التى يتخذها الأفراد والمجموعات محاولاً الكشف عن مصادرها وتبع الآثار التى قد ترتب عليها ، دون أن يصرف همه إلى تناول الكيفية التى تنفأ بها هذه المواقف داخل الفرد ، إذ أن ذلك يقع فى نطاق مجالات فروع أخرى لعلم النفس . بيد أن الإهتمام بدراسة كيفية تكوين هذه المواقف داخل الفرد بدأ يكتسب فى الآونة الأخيرة أهمية متزايدة بالنظر إلى أن العاملين فى صناعة الرأى يستهدفون كما أسلفنا التأثير فى هذه المواقف أو تغييرها ، فلا بد لهم إذن من فهم متكامل لطبيعتها حتى يدوا بالأسباب التى تحدد بالافراد إلى تبني مواقف معينة ، ويستخلصوا العسل التى تعينهم على هذا التأثير أو التغيير .

---

(١) أنظر : Ransom J. Arthur, an Introduction to social Psychiatry, Harmondsworth, Penguin Books, 1971; George A. Miller, Psychology, Harmondsworth, Pelican Books, 1970.

## المواقف الأولى

وتتأثر مواقف الفرد على الإجمال بالخبرات التي يكتسبها في سن الطفولة الأولى من خلال علاقته بأبيه وأمه ، وبالخبرات التي يكتسبها من محيطه ومن به في تلك السن وما يضاف إليها بعد ذلك على إمتداد حياته من تجارب قد تشابه أو تتباين مع بعضها البعض .

وإذا كان الباحثون في علم النفس يصفون أهمية بالغة على الخبرات التي يكتسبها الطفل في سن عمره الأولى على أساس أنها تشكل مواقف قد تؤثر أو تحكم في المواقف التي يتخذها بعد ذلك في مراحل نموه المختلفة ، فإننا نرى أن هذه المواقف المبكرة ذات أهمية هوى من الناحية الإيدولوجية ، ذلك أن الخبرات العادية التي يكتسبها الطفل يسهل تغييرها بعد ذلك إذا تربط هذا التغيير بتحقيق قدر أكبر من المصلحة أو المنفعة أو بأية قيمة تثبت إيجابيتها من خلال تفاعل الفرد مباشرة مع بيئته . ومعنى ذلك أن التأثير الثقافي الإجتماعي المباشر قد يستطيع أن يريخ الأثر الثقافي الإجتماعي الذي اكتسبه الفرد بالوساطة في سنوات عمره الأولى . أما فيما يتعلق بالناحية المعنوية ، فإن هذه الإزاحة قد تعسر أو تسهيل نتيجة للممارسات التي يمر بها الفرد والقيم التي يكتسبها خلال فترة تلقيه بالوساطة . وهذه الحقيقة هي التي تكسب بعض التعاليم أو المعتقدات ، وإن شئت قل الشعورات ، عنادا لا يتأني لإكتساب الخبرات بعد ذلك أن يتعامل معه في أسر . وتلك هي مشكلة المشكلات التي تعين على مروض القول أن يجاهاها وهذا يفسر ، بهرف النظر عما يستقيم في أمور المعتقدات ، كيف أن الكثيرين ممن أتبع لهم أن يصلوا إلى أعلى مراتب العلم أو التعليم لا يستطيعون أن يتخلصوا من الإرتباط بممارسات السحر أو الشعوذة أو محاولة معرفة الغيب على النحو الذي لا نلاحظه في حياتنا اليومية

وحسب ، وإنما نسمع عنه في بعض الشخصيات التي يتاح لها مكان الصدارة في صفوات القمة الحاكمة في عالمنا المعاصر ، وما يقال عن دقواصى نكروما ، وأمثاله في هذا الصدد معروف لنا جميعا .

ويستخلص من ذلك أن نوع الثقافة الذي يتاح للأفراد ذو أهمية بالغة في بناء شخصيته . ونظرا لأن الثقافات تختلف باختلاف البيئات والأصول ، فإن القيم التي تسود في مجتمع معين أو بين جماعة معينة والتي يضيق عليها قداسة أو أهمية قد لا تعنى شيئا في نظر الأفراد الذين يعيشون في مجتمع آخر . ويترتب على ذلك ما سبق أن أسلفنا ذكره من أن العمليات الإنشائية التي تستهدف تغيير المواقف أو المعتقدات أو صياغة الرأي العام تعتمد في كثير من الأحيان إلى الإستخفاف ببعض مقوماتها أو ما تتطاول عليه حتى يتسنى لها أن تحدث الأثر المطلوب ، مما يجعل الكثير من عمليات الإتصال إلى ضروب من التعمية والتجهيل .

### الآراء والمواقف وخصائص الشخصية

ويمكن بنا بعد ذلك أن نفرق بين أشياء ثلاثة هي : الآراء والمواقف وخصائص الشخصية ، فالآراء يقيناها الأفراد لفترات قصيرة في الغالب وتعكس الشعور العام السائد . وكثيرا ما تعكس هذه الآراء ما قد يرى الفرد أنه ينبغي عليه أن يتوخاه وليس ما يتوخاه بالفعل ، ولذلك فإن الآراء قد تستجيب للتغيير متأثرة بالهواية أو بالمنطق . أما المواقف فتتخذ لفترات قد تطول ، ولا تعكس بالضرورة أو في كل حال الشعور العام السائد بالرغم من أنها قد تعكس مشاعر الفئة أو الجماعة التي ينتمى إليها الفرد . وتمتد جذور هذه المواقف عادة إلى خصائص الشخصية التي تحمل الفرد يستجيب أو لا يستجيب إلا للمحفزات التي تنسق مع معتقداته الأصلية ، من بين المحفزات الكثيرة التي تؤثر في حواسه .



ومن الممكن تغيير هذه المواقف ، ولا ينطوى هذا التغيير على قيمة حقيقية إلا بالمعنى الإجتماعى ، أى أنه يجتئح فى العادة إلى تغيير السلوك الظاهرى بصرف النظر عن تأثير ذلك على الخصائص عميقة الجذور فى تكوين الشخصية .

فالانتقال من نظام سياسى إلى نظام سياسى آخر - على سبيل المثال - قد يجعل الفرد يتسق من حيث السلوك الإجتماعى ، أو المواقف ، مع متطلبات النظام السياسى الجديد بصرف النظر عن المقومات الأساسية للشخصية الفردية ، إلا ما يتفق منها مع اعتبارات المصلحة أو توى أسباب الأمان على نحو قد يعين على تحقيق التوازن النفسى أو يفسح المجال للإغتراب (١) .

وهذه الحقيقة تكتسب أبعاداً أخرى فى حالة الإقتران الفكرى ، فقد تكون بالغة الأثر فى تغيير المواقف ، لا من حيث المدلول الإجتماعى الظاهر وحسب ، بل من حيث بناء الشخصية أيضاً - وإن اختلفت معنا بعض هباء النفس - ، وهذا لا يعنى بأى حال أن الأفراد سيظلون تماماً من حيث السلوك الإجتماعى من ناحية أو من حيث سمات الشخصية من ناحية أخرى ، فالفوارق فى هذا الشق الأخير بالذات ستبقى وتعدد ما بقى الناس وتعدّدوا .

ولئن شئنا أن نمثل لأثر المعتقد فى جعل الفرد يتسق إجتماعياً وسياسياً مع معتقد جديد ، وفى التأثير على كيانه وجدانه بحيث لا تبقى إلان تلك المقومات والسمات التى تشكل الفارق بين شخصية وأخرى ، فإننا نستحضر فى الذهن الصورة التى كان عليها « الفاروق عمر » ، قبل إسلامه وبعد أن تعلم فى المدرسة الحمدية ، وقدّر له أن يكون علامة من أبرز علامات الفكر والقيادة فى تاريخ الإنسان (٢)

(١) أنظر : نظرية القوة ، صفحات ٢٨ - ٣١ و ٢٧٨ .

(٢) أنظر : عباس محمود العقاد ، هجرية عمر .

وثرداد الصورة وضوحا فيما يتعلق بالقومات التي تشكل الفارق بين شخصية وأخرى، إذا ما قارنا بين شخصية «أب بكر» وشخصية «عمر»، وكل منهما هو من هو، وله مكانه ومكانته في المدرسة المحمدية الواحدة وفي تاريخ الإسلام والعالم، على ما بينهما وبين الآخرين من قادة العالم طلاب القوة على العموم (١) من فوارق جسام .

ويتمى هذا بنا إلى أن عناصر القوة، وخاصة ما يرتبط منها، بالإيديولوجية تتكامل بالإنسان وفي الإنسان، وتؤق أكلها إذا إستقام أمره وغلب هواه ؛ وصح عزمه وحسن هرماء .

#### تغيير المواقف

حاولنا فيما سبق أن نبين الفوارق بين الآراء والمواقف، لنقول بعد ذلك إن المواقف على الإجمال تتدرج من التعبير العارض عن رأى معين إلى مجموعة من المواقف تتداخل بحيث تشكل مفهوما عاما يسود في مجتمع من المجتمعات أو بين جماعة من الجماعات . ونلاحظ التعبير العارض عن الرأى في أبسط صورته عندما نبدي إعجابنا بشئ ما، وقد لا يتكرر هذا التعبير عن الإعجاب أو تنبأه فترات فلا نبديه إلا عندما نلقى هذا الشئ مرة ثانية وهكذا دواليك، وقد ترتبط في عارستنا لحياتنا اليومية بشئ أو آخر ، بحيث نطلبه دائما إذا كان سلعة ، على سبيل المثال، من تلك السلع التي نعتاد إستهلاكها وترتبط بها لسبب أو لآخر، وفي هذه الحالة يكون سلوكنا تعبيراً عن موقف بسيط ، وهذا التعبير يتكرر

---

(١) أنظر : طه حسين ، الشيخان ، دار المعارف بمصر ؛ وعباس محمود العقاد ، صهريه الصديق ، ومهتريه عمر ، دار الهلال بمصر ؛ د. محمد حسين هيكل ، الفلادوق عمر ، دار المعارف بمصر .

فى فترات متقاربة تحريبا . ونحن نعهد . بالمثلين السابقين انوهين آخرين من المواقف مما اللذين نهتم بها فى هذا السياق . أولهما الموقف الذى قد يثبت لدى الفرد إزاء قضية معينة ويمر عن رأيه فيها وقد يحكم سلوكه الظاهر إزاءها، كوقوف الفرد الذى ينادى بحرية المرأة أو بتقييد حق الطلاق أو بالزام بهج سياسى معين . وثانيهما الموقف الإجتماعى أو السياسى العام الذى يتشكل باتفاق مواقف أفراد الجماعة إزاء قضية أو قضايا معينة . وقد تشكل هذه المواقف كما أسلفنا نفوسا عاما وقد يرتبط هذا المفهوم بالمزائف الأولية التى يكتسبها الأفراد من بيئتهم أثناء تاهتهم ، التى تؤثر على ما يليها من خبرات ومواقف ، بحيث تكون هذه المفاهيم فى نهاية الأمر مستعصية على التغيير على النحو الذى سبق أن أشرنا إليه .

والشقان الأولان البسيطان من هذه المواقف التى حددناها هما اللذان تحاول عمليات الدعاية بالملئى التجارى التعامل معهما ، وتحاول الإنجازات الحديثة فيها ربطها بنواة الشخصية أو بسماتها من خلال ما يفيض به فى الإعلان الحديث من وسائل مخاطب الصغير والكبير من أفراد المجتمع . أما الشقان الآخران المتركبان من المواقف التى ذكرناها فهما اللذان تستهدف صياغتهما والتأثير فيها العمليات الدعاية بالملئى الإجتماعى والسياسى ، أو بالملئى الإيديولوجى ، مستخدمين فى ذلك كل ما يتيسر المعصر من وسائل اتصال مخاطب الكبير والصغير فى آن واحد .

وراقع الحال انه لم تعد هناك ، مع وسائل الاتصال الجماهيرى الحديثة فواصل يمكن أن تعدد فى وضوح بين المتلقين الذين تستهدفهم العمليات الدعاية ، والذين تتفاوت أعمارهم ومشاربهم ومواقفهم . وهذا يعنى أن سياسات الاتصال وتكنيكاته المعاصرة ، إذ تضع فى اعتبارها مساحات معينة من المتلقين بقصد

إحداث أثر معين ، أو أقصى درجة منه فيهم ، توضع في إعتبارها أيضا المساحات الأخرى للجماهير على إختلاف في درجات التأثير المقصودة . ويظهر هذا مدى التعميد الذي تنطوي عليه عمليات صياغة الرأي والتأثير فيه في زمن أو شك الصراع فيه أن يكون صراع كلمة أو فكرة أو معتقد .

#### الدعاية الحربية والحرب النفسية<sup>(١)</sup>

وإذا كنا نلاحظ أن المقود الأخيرة قد انجمت بالصراع إلى التركيز في نواحيه الإيديولوجية ، فلنا أن نلاحظ في الوقت نفسه أنه لا تزال هناك « حروبا محدودة » تدور رحاها ، أو يمكن أن تدور ، في بقاع مختلفة من العالم ، على ارتباط وثيق لهذا النوع من الحروب المحدودة بالصراع الدائر بين الإيديولوجيات المهيمنة في العالم .

وهذا بلغت نظرنا إلى ما يسمى « بالدعاية الحربية » و « الحرب النفسية » . الذين بدأنا في اتخاذ طابعها المحدد ومداخلها العلنية لإبعادنا من الحرب العالمية الأولى ( ١٩١٤ - ١٩١٨ ) حتى يومنا هذا . وهذا النوع من الدعاية لا يمتدنا في هذا المقام إلا من حيث إستهدافه تغيير مواقف الأفراد أو الجماعات أو الدول لصالح من يقزم بها من الأطراف المتحاربة ورفع الروح المعنوية لديها وإستنفاد قدراتها القتالية من ناحية ، ولعكس تحاطف الناس هنا وهناك مع قضية أو قضايا يمينها من ناحية أخرى . كما أن هذا الضرب من الدعاية أو الحرب النفسية يستهدف أيضا تخذيل الخصوم وإضعاف روحهم المعنوية ، من خلال تكتيكات لا ترتبط درايتها أو دراسة تاريخها بمنهاج هذا البحث .

(١) أنظر كلامنا عن الحرب العالمية الأولى في الدليل السادس .

## الدعاية السياسية

ونحصر أهداف الدعاية السياسية كما بينا في فهد موضوع، في تشكيل المواقف أو تغييرها على وجه العموم في مستويات تتصل بحياة الإنسان في كل جوانبها . وعلى هذا فإننا إذا حصرنا النظرة في نطاق النسق الاجتماعي السياسي الواحد، نجد أن الدعاية التي تمارسها الصفوة السياسية ، الحاكمة يقصد تثبيت أركان حكمها وإبقاء زمام السيطرة في يدها ، هي ما يمكن أن يسمى « الدعاية السياسية » في النطاق المحلي ، و« ترتبط هذه الدعاية بنسق فكري يتصل بتراث يبق أو يحل ، أو بواحدة أو أخرى من الإيديولوجيات التي تحاول أن تهيمن في أكثر من نطاق أو في نطاق النوع البشري على اتساعه ، ولقد أصبحت الدعاية السياسية بهذه المعاني سمة من سمات العولمة الحديثة بكل ما يدخل في تكوينها من جماعات ومؤسسات تتفاعل من خلال العمليات الإنشائية المتنوعة التي سبق تناولها في هذا البحث .

وتكتسب الدعاية السياسية لذلك ، وللمعنى الشامل الذي تنطوي عليه ، أهمية بالغة في نظر الباحثين في مجالات العلوم الاجتماعية والسياسية . وإذا شئنا أن نرى هذه الدعاية في أشد أشكالها فعالية ، فعلى أن نتجه بنظرنا إلى تلك الأماكن من العالم التي ساد أو يسود فيها ما يسميه الباحثون بال«تغير الثوري» . وتعرف الثورة عادة إلى وصف للتغيرات السريعة أو الشاملة ، وإن لم تنطو بالضرورة على استخدام شكل أو آخر من أشكال « القوة القسرية » .

والتهدير بالمعنى الذي نعرض له قد ينطوي على انتقال السلطة في مكان ما من فئة إلى فئة ، أو على تسيد اتجاه نقابي مغاير للإتجاه الذي كان سائداً من قبل ، أو على تغير طابع الحياة نفسها نتيجة للتقدم التكنولوجي . والسرعة والشمول

الذان يميزان ما يسمى بعملية التغير الثوري نسبياً ولا شك ، تختلف معايير قياسها باختلاف المجال والاثـر . فالثورة التي حدثت في عالم الطيران على سبيل المثال ابتدأت مع بداية القرن العشرين تقريباً ولا تزال مستمرة ، والعقود التي تمت هذه الثورة خلالها طويلة بمقياس عمر الفرد ، وقصيرة بالقياس إلى تاريخ الحضارة البشرية .

وقد ترتب على هذه الثورة آثار بالغة الجسام ، لما أضافته من إمكانيات في جانب هام من جوانب إنصال الإنسان من ناحية ، ولإسهامها الكبير في بلوغ الممارسة الفيزيقية لقوة حدا مروعا كما هي الحال في أحوال الحروب الحديثة من ناحية أخرى . وتمكس آثار هذا التقدم الثوري في الجانب الآلى أو التكنولوجى على الجوانب السياسية في المنظمات المحلية وغير المحلية . وآية ذلك فى نظرنا أن هذا الضرب من التغير الثوري فى الجانب الآلى أذن بإنقضاء عصر الثورات الشعبية فى الجانب السياسى والإجتماعى ، على النمط الفرنسى أو الروسى مثلا ، كما أنه يوشك أن يؤذن بإنقضاء عصر الحروب العالمية العاشمة ، ليحل محلها عصر الصراع الإيديولوجى ، وليس ثمة بديل لذلك سوى فناء الجنس البشرى .

وفى نطاق الثورة السياسية ، يرى الماركسيون أنه لا بد للتغير أو الثورة أن تأتى من القاعدة العريضة التى يرتبط الإنتاج بها وليس من البناء الفوقى . ولاتأتى الثورة إلا من خلال تهيئة يصطلح الماركسيون على تسميتها بالموقف الثورى ، وآية ثورة تقوم بها فئة من الفئات ولا ترتبط بما يسمى بالقاعدة (١) ، لأن هى إلا من قبيل الثورات المضادة التى تحاول الرأسمالية بواسطتها أن تبقى هى نفسها ومصالحها . وتلعب الإيديولوجية من وجهة النظر الماركسية دورا

(١) أنظر شرح مفهوم التاعدة فى بداية فصل «دهوة الاسلام» .

بالبحر الأهمية في قيادة وتوجيه القاعدة ، بالرغم من أن الإيديولوجية عندهم تقع في البناء الفوقي ، على النحو الذي سنوضحه في الفصل الأخير من هذا البحث . وذلك يعني في نظرنا أن الدعاية السياسية ذات أثر بالغ في تهيئة الجماهير للثورة .

بيد أن الثورة لا تحد في كل حال في نطاق النسق الاجتماعي السياسي المعين ، ولا أحسب أن الماركسيين يختلفون معنا في أن طبقة البروليتاريا ، في العالم بأسره تشكل في نظرم مجالا يكاد يكون واحدا للثورة كما يعرفونها . ولنا أن تصنيف أن تاريخ العالم في مسيرته الطويلة أعطانا أمثلة متعددة لضروب من الثورات الفكرية ، كالبورجوازية مثلا ، التي بدأها قادة لا يوضعون في مصاف السياسيين المحترفين ، ثم انعكست آثارها بعد ذلك على النظم السائدة في الإنساق الاجتماعية السياسية من خلال ما يمكن أن يسمى « بالدعاية السياسية » وليس الدعاية الدينية وحسب .

وخلافا لمقتضيات الغالب المعين الذي يضع الماركسيون الثورة فيه على نحو يجعل ما عداه من قبيل الثورة المضادة ، نستطيع أن نقول في بساطة أن الجماهير الساخطة يمكن ولا شك أن تستجيب ، إذا استطاعت ، لاية دعوة أو حركة تنوسم فيها القدرة على تحقيق أمانيتها أو الوفاء بمصالحها . ولا يمكن لنا ، من وجهة نظر تاريخية ، أن نطعن إلى أن كل ما هزت البشرية به وتمر من تقلبات وتغييرات في شق المجالات يرتبط في الأساس بالإقتصاد أو يمكن أن يفسر بلغته أو بلغته وحدها . ونستطيع أن نمثل لاستجابة الجماهير الساخطة بأن الشعب المصري كان قبل الثالث والعشرين من يوليو ١٩٥٢ مهيبا للإستجابة لاية دعوة إلى تغيير النظام ، كأننا ما كان القائمون بها ، فلو أن أفراد آخرين ، غير الضباط الأحرار الذين تهيأت لهم فرصة لإستخدام أداة القوة التي كانت

متاحة لهم ، استطاعوا أن يقوموا بالثورة لوجدوا الإستجابة نفسها من الجماهير بصرف النظر عن إلتفاتهم العقائدى . وتبدأ الادعاء السياسية هادة بعد أى تغير بظراً على النظام السياسى فى لعب الدور الذى يربط الجماهير بالنظام أو المعتقد الجديد الذى تسيد ، ولا حاجة بنا فى هذا المقام إلى معاودة الإشارة إلى الدور الذى تلعبه الدعاية السياسية بآدى ذى بدء فى تهيئة جموع الناس للثورة . وليس من الغريب أن تقوم جماعة أو جماعات بالعمليات الدعائية المهيمنة للثورة ، ثم يستمضى عليها بعد ذلك أن تعمل إلى الساطعة السياسية لإفتقادها مصادر القوة التى تمكنها من ذلك ، وتأتى جماعة أخرى لتتولى السلطة بفضل ما هو متاح لها من أسباب القوة. وكان المجتمع المصرى على سبيل المثال يموج قبل الثورة بفئات متعددة ، قد تتفق مصالحها أو تتضارب ، ولكنها جميعاً دعت إلى التغيير على النحو الذى مكن جماعة الضباط الأحرار من الإستيلاء على السلطة .



## الفصل الثامن

### دعوة الاسلام والايديولوجية

\* \* \*

« إن هذه تذكرة فمن شاء إتخذ إلى ربه سبيلاً »

\* \* \*

- تمهيد

- القروع العلمية والصراعات الفكرية

- المادة والتجهج وأداة البحث

- حيرة لها مغزى

- الايديولوجية عند الماركسيين

- أسس الدعوة في الاسلام



### تمهيد

تبين الفصول السابقة من هذا البحث الدور الحفاري للإنسان في إجابته  
وسلبه وخطورته وخطره . وقد أوشك هذا الدور — على تعدد وتمدد جوابه  
وتباين صورته وإرتباطها بكل محاولات التفاعل البشرى — أن يحد صراع  
الإنسان العاقل homo sapiens كما يقولون في نطاق المجابهة « الإيديولوجية »  
بمحيث يصبح « آخر الحرب الكلام » ، أو ، إن شئت ، « هي الكلام » ، على فهم  
ما قصد إليه شاعرنا العربي القديم :

أرى ظل الرماد وميض نار      ويوشك أن يكون له ضرام  
وإن النار بالمسودين تذكى      وإن الحرب أولها الكلام  
لئن لم يطفأ عقلاء قوم      يكون وقودها جثث وهام

والجثث في عصرنا الحديث هي ما سوف تستحيل إليه « الأفكار »  
أو « أنساق الأفكار » التي نموزها مقومات البقاء ، أو تلك التي تملأ « هامات »  
أبنائها من العقول القادرة على تبين مواطن قوتها ، أو التي يحال بينها وبين ذلك  
بقطع صلاتها بمرائها .

### التفروع العلمية والصراعات الفكرية

ويمتدنا هنا أن نتجه بالنظر إلى ما أشرنا إليه من أدوار تؤديها فروع العلم  
المتنوعة في مجالاتها المتعددة وتتصل بشكل أو آخر بما يدور في العالم على إنساعه  
من صراع إيديولوجى ، على أن نحد نظرتنا العاجلة في نطاق خمس حضارتنا  
من ناحية ويلقى لمحة من ضوء على ما ينبغي أن تتجه إليه عقولنا من ناحية  
أخرى .

فنحن لا نعيش وحدنا في هذا العالم ولا أحسب أن أحدا من المشتغلين بصناعة الرأي، في شرق العالم أو غربه، يستثنى عقولنا أو يعنى ترائنا عما تستهدف به العقول والترات من تعيم وتعيم . بل لعله — على النقيض من ذلك — يحق لكل منجز منصف أن يرى أننا ، وأننا على التخصيص، وما نمثل، وما يمكن أن نكون ، نحظى في إستراتيجيات أصحاب الإيديولوجيات ، الغرب منها والشرقى على حد سواء ، وفي مياساتهم الإتصالية ، بمكان أى مكان .

### المادة والمنهج وآداة البحث

قلنا إن طبيعة الصراع الدائر الآن جعلت السياات الفكرية هي الغالبة في وجه الحضارة المعاصرة ؛ ومن ثم الأهمية البالغة لأدوار فروع العلم ومجالات البحث الأكاديمي . ولانزع العلى المعين مجال أو مجالات تتناول فيها مادة هذا العلم من خلال منهج أو مناهج معينة تفرعها طبيعة مادة البحث أو هدفه ، وتبني فروع العلم في مسيرتها أدوات أو وسائل تستعين بها . ولم يفت الصراع الفكرى أن يستغل هذه جميعاً . وإذا أردنا أن نمثل لذلك في المجال الذى اخترناه في إقتضاب شديد ، فإننا نقدم لذلك بحقيقة من تلك الحقائق التى لا يزال القرآن الكريم يكلف عنها كلما تقادم به العهد ، ليعطى — إن وعدت العقول — الدليل المستمر والمتجدد على إنسان الزمان وإن طال وتباينت حقه والمكان وإن تعدد أو اختلفت بيئاته مع هذا القرآن وما أتى به . وهذه الحقيقة التى يوقفنا القرن العشرون عليها هي ما سبق أن أشرنا إليه من إنتهاء الصراع إلى المناجزة . بالسكامة . . . السكامة التى أقام القرآن معجزته عليها قبل أربعة عشر قرن من الزمان ، وتحدى بها عقل الإنسان وقدرته ، فوقف طاجرا أمام بنائها ومضمونها ، وإن جاء التجدى — وهذا هو إعجاز الإعجاز — فى نطاق عارسة العقل لنشاطه ، وليس فى نطاق إنفاته بحرق ما يستطيع أن يلحقه من القوانين السارية من حوله .

وكان لابد لقروء العلم الغربي من أن تتناول هذا القرآن من خلال مناهج تفكيكها ما تستهدفه من محاولات الدخول، تحت ستر من موضوعية علمية مدعاة ونجود لم يستلهمه دون إعتساف من جانبنا — أى من المشيغلين منهم بالدراسات الإسلامية على إتساعها ، وشاهدنا على ذلك تراث ضخم من الدراسات التى قام ويقوم بها المستشرقون والمبشرون ولا يختلف الجديد منها عن القديم فى الأخطاء والباطيل التى تتواتر فيه.

وإذا كنا لاستطيع أن نوفى على بعض غاية فى هذا الحيز الضيق، فلا بأس من أن نعرض لبعض ما يلقاه القرآن الكريم على أيدي هؤلاء :

ترك المسلمون عامة ، مع إستثناءات قليلة يمكن إجمالها ، والعرب خاصة مهمة ترجمة معانى القرآن ليتولواها الفرجة عنهم مستخدمين فى ذلك مناهج عدة وسبل مختلفة تمكنهم من محاربة النص القرآنى فى خفاء من خلال إختصارهم للمعنى الذى يرون، وإتقانهم لألفاظ يمينها<sup>(١)</sup> وهم لا يقفون عند ذلك، بل نرى بعضهم يسيد فى ترجمته ترتيب سور القرآن مدعياً أنه يقوم «بتغيير الترتيب التقليدى ليويد من متعة المبتدى وفهمه» .

« altering the traditional arrangement to inoreace the pleasure and understanding of the uninitiated ».

وتحمل هذه الترجمة التى ظهرت أول مرة عام ١٩٥٦ اسم N. J. Dawood ، كما تحمل من حيث معالجة النص كل سمات الترجمات الأخرى التى أشرنا إليها ،

---

(١) لكن نفس بالأسى ونحن نشير الى هذه الحقيقة ، إذ لا يتفق التشييل لها والتفصيل مع مقتضيات منهج البحث الحالى ، ونسب هناؤها فى بحث مستقل لإنشاء الله .

على نحو يؤكد أن الذى قام بها ليس مسلماً ، ولكن لا بأس فى هذه الحالة من أن يكون الجزء الظاهر من الإسم عربياً أو شبه عربى (١) حتى يسهل خداع الناس .

وليس هذا فحسب بل هناك من المستشرقين من أعاد فى ترجمته ترتيب آيات القرآن كما هو الحال فى ترجمة Rodwell التى نشرت أول مرة عام ١٨٦١ ، يدعى ضرورات منها جبة معينة تدعى على تفهم النص لئلا يتناولها هنا .

وإذا إنتقلنا إلى بعض وسائل البحث التى تتيحها فروع العلوم لنفسها لنلقى نظرة على دوائر المعارف والقواميس ، والصور الذى تلعبه فى هذه المجالات حد خطير ، يكفى أن نذهب إلى دائرة المعارف الإسلامية التى صنفها المستشرقون فى عصر النقلة التى لا تزال صميئة على عقولنا ، وليذهب من شاء إليها ليرى بنفسه . ولنفسه صوراً الشائبة فى مرآة الغرب .

وأما عن القواميس العام منها والنوعى فحدث ولا حرج ، ويكفى أن نشير إلى ما ارتبط بالفاظ : « عربى » ، و « محمد » ، وغيرها فى معاجم الغرب لتبين بعداً آخر من أبعاد السعار الفكرى الذى تتناول مغالبه كل ما يمت إلى الإسلام بصفة .

وقد يحق لنا أن نورد فى هذا السياق مثلاً يظهر للمفارقة البشعة فى المواقف التى يتخذها الغرب من خلال الآداة الإتصالية العلمية ؛ فإننا إذا ما نظرنا إلى تعريف كلمة « يهودى » Jew ، فى قاموس أكسفورد فى كل من طبعته الرابعة

---

N. J. Dawood, The Koran, Harmondsworth, Penguin (١)

والخامسة على التوالي ، ترى فارقا في التعريف لاحتياج دوافعه إلى تعقيب يوبكتنى  
أن نورد التعريفين كما هما :

التعريف الاول<sup>(١)</sup> : يهودى ( اسم ) : شخص من الجنس العبرانى ؛ مرانى  
مبتز ( معنى دارج ) ، عاقد الصفقات المجحفه ؛ غنى  
كيهودى ( تركيب ) ؛ يهودى لا يؤمن = شخص  
لا يصدق ؛ قل هذا لليهود ( تركيب يستخدم عند عدم  
تصديق أية رواية ) . . . ، تصيد اليهود = اضطهاد  
اليهود .

يهودى<sup>(٢)</sup> : ( فعل ) : ينش ، يحتل ( دارج ) .

التعريف الثانى<sup>(٣)</sup> : يهودى ( اسم ) : شخص من الشعب العبرانى أو اليهودى ،  
أو شخص يعتنق اليهودية ؛ مرانى ( معنى مهين ومبتذل ) ،  
الزاجر الذى يعقد الصفقات المجحفه ؛ تصيد اليهود =  
إضطهاد اليهود .

---

Jew<sup>1</sup>, Person of Hebrew; (transf., colloq.) extortionate (١)  
'usurer, driver of hard bargains; rich as a Jew; unbelieving Jew,  
incredulous person; tell that (an unlikely tale) to the Jews;  
Jew - baiting, persecution of Jews. ( The concise oxford  
Dictionary, Fourth Edition, 1954, P. 640).

Jew<sup>2</sup>, v. t. (colloq.). Cheat, overreach. ( المرحم السابق ) (٢)  
Jew, one of the Hebrew or Jewish people, or one who (٣)  
professes Judaism; (transf., detrg., vulg.) usurer, trader who  
drives hard bargains; Jew - baiting, persecution of Jews.  
(The concise oxford Dictionary, Fifth Edition, 1968, P. 652)

وأحسب أننا لسنا في حاجة إلى بيان أوجه التغيير التي أدخلت على المعاني من حيث التعديل والإضافة والحذف ولياقة استخدام الكلمة ، كما نلاحظ أن استخدام الفعل *own* بمعنى « يملك » أو « يمتلك » قد أسقط نهائياً في الطبعة الأخيرة ، بالرغم من وروده ككلمة مستقلة في الطبعة السابقة .

ولئن كنا قد توخينا القلة فيم أوردنا من أمثلة تمثيلاً مع مناهج هذا البحث ، فإن الأمر الذي يعيننا أن نبيّنه هنا ، إضافة لما يعنى به البحث في مجمله من علاقة بين القوة والإيديولوجية والاتصال والرأى العام ، هو أن الهجمة القديمة الجديدة على الإسلام لا تزداد ضراوة وحسب في تخفيفها بين ثنائيا المنهج وآداة البحث ، وإنما تحاول في الوقت نفسه أن تكسب أرضاً داخل نطاق معسكر الإسلام نفسه ، وهي لا تعدم بيننا من لا يستلهمون في فكرهم وجهودهم سوى وجهها الحادع ولا لائها الزائف .

وإذا كان « إنصال » الشرق العربي بأوروبا يفسح المجال للعديد من القضايا التي لا تدخل في نطاق البحث الحالي ، فلعل لنا أن ننهي هذه النقطة بكتابات للمستشرق « جيب » إختار المستشرق الكبير « نيكلسون » أن ينهي بها تاريخه الشهير : *A Literary History of the Arabs* وعسانا أن نخرج منها بشئ :

«... إن الأدب العربي الجديد ليس وريثاً للأدب العربي الكلاسيكي القديم إلا في نطاق محدود ، بل وحتى ينجح إلى نبذ تركته كلية . وقادة هذا الأدب في الغالب رجال نهلوا من ينابيع أخرى ويفترون إلى العالم بعيون مختلفة . ومع ذلك فإن الماضي لا يزال يؤدي دوراً في خلفيتهم الفكرية ، وله على فريق منهم قبضة لا تهزها التأثيرات الجديدة إلا فيما ندر . وقد اشتبك إشباع القديم والجديد ، لعمود عدة ، في صراع يستهدف روح العالم العربي ،



ولم يتأكد فيه النصر بعد لفريق دون فريق . وأبطال هذا الصراع . .  
هم الطبقات التي تملت في أوروبا من المصريين والشوام من ناحية والطبقات  
الأخرى ، في مصر وغيرها من البلدان العربية الأقل تقدماً ، التي تلقت تعالماً  
تقليدياً من ناحية أخرى . وأياً كانت النتيجة التي سينتهي إليها هذا الصراع ،  
فلاشك في أنه نوع العالم العربي من مرماه القديم ، وفي أن الأدب المعاصر  
في مصر والشام ينفث في تطوره الحالي روحاً غريبة عن التراث القديم .

والذين قد يعن لهم أن يردوا ذلك إلى الأدب خاصة ، هل ما في  
ذلك من تجاهل لوجه من أشمل وأخطر وجوه الإتصال ، نسرق  
العبارة التي شاء « نيكلسون » أن يعقب بها بعد هذا الكلام مباشرة :  
*Hitherto western culture has only touched the surface of Islam*  
« إن الثقافة الغربية لم تمس الإسلام حتى الآن إلا من عند السطح » . ثم معنى  
بتساؤل « مما إذا كانت هذه الثقافة الغربية ستضرب في نهاية الأمر في الإحساس  
وتخترق الحواجز الداخلية لهذا النظام الكلامي *Scholastic discipline*  
والتراث الأدبي المتأصلين في وجدان الشعوب الإسلامية (١) .

وأحسب أن كلام « جيب » و « نيكلسون » يفتينا عن التعقيب في هذا السياق  
وإن كان لا يعنى الباحثين منا في مجالات العلوم الاجتماعية والسياسية وبقية فروع  
العلوم الانسانية من أن يطوروا مناهج جديدة تستلهم تراثنا وتجاولا عبقريته ،  
وأن يستحدثوا أداة بحث تخلصه مما علق به .

---

R. A. Nicholson, A Literary History of the Arabs, London, (١)  
Cambridge University Press, 1956, PP. 469.-70.

## هيرة فيها مغزى

وكان من الطبيعي أن تنتهي مناهج البحث الغربي في مجالات الدراسات الإسلامية ، بعد مسيرة سبعة قرون طول ، إلى مواجهة معضلة يستعصى على العقلية الغربية فهمها ، وإن سالت بها ، وهي أن للإسلام جذوة وروحية توداد إتحاداً أوهى لا تحبوا ، تحت ما تعرض ويتعرض له الشرق المسلم طامة والشرق العربي خاصة من قهر يطول وظلم يقيم . وهم إذ يقفون عند هذه الظاهرة ويعطيلون الرقوف تأتي عليهم عقليتهم أو تأتي عليها مناهجهم ومقاصدهم ألا يتجاوزوا مقارنة عقيدة الإسلام وحضارته بغيرها من العقائد والحضارات التي لا يقومون فيها على مثل هذه الظاهرة الفريدة ، إلى نظرة متجردة تمينهم على فهم خصائص في عقيدة الإسلام تقيم هذا الفارق وغيره بينها وبين المعتقدات التي تتناول بالدرس في علوم الأديان وتواريخها ومقارنتها .

ولهذه الظاهرة الفريدة في ذاتها دلالة بالغة على ما يستقيم في مسألة الاعتقاد وما لا يستقيم ، وعلى ما يقوم على عقل الإنسان وينسجم مع فطرته وما لا يقوم أو ينسجم .

ونسوق لمن يريد أن يتأمل هذه الظاهرة الفريدة ، حقيقة أخرى لا نحسبها تجاوز إدراك من يقرأ تاريخ أو تواريخ العالم : مؤداها أن جيوش المسلمين - ما دنا بعدد القوة وأنساق الأفكار - لم تجز بلدة لشرقها وقد حل بها الحراب ولا تهبهم يد السلب كل ما فيها على نحو ما هو مذهب به التتار والمغول والصليبيين (١) ،

(١) أنظر الدراسة التي تكاد تكون الوحيدة في شمولها للحروب الصليبية من مقدماتها وحقنها نهاياتها ، وهي واحدة من الدراسات القليلة التي تجلو ما أشرنا إليها عند ونسيان : Steven Runciman, A History of the Crusades, Harmondsworth, Penguin Books, 1971, in three Volumes.

وإنما أرسيت على النقيض من ذلك كله أسس محضر أقامت البنيان وحررت العقل وقومت الوجدان .

فأية قوة تلك التي استطاعت في أول أمرها أن تغير المواقف البعيدة التي تتداخل لتكون المفاهيم ، ثم شكلت بعد ذلك المواقف الأولية التي تكون نواة الشخصية ؟ (١٢) .

فعل من شاء أن يفهم هذه وتلك أن يتدبر أمر الإسلام أول ما يتدبر من خلال القرآن ، فإن أوفى على غاية في ذلك بتوسخ روح التجرد ، فإنه ولا شك مدرك بمقله صفة الإجهاز فيه ، على نحو يقيم الدليل بعد ذلك على وجود ما ليس لعقل إنسان قدرة على الإحاطة به .

وإذا كان منهج هذا البحث يصل ما بين القوة والإيديولوجية بوشائج توحيدها وإن اختلفت الأوجه البادية ؛ وإذا كان للإيديولوجية كما يصطلح عليها الغربيون معاني وخصائص محددة ، فما مبلغ إنطباق ذلك أو عدم إنطباقه في نطاق ما هو إسلامي ؟

ولعلنا نستهدف بذلك أن نظهر جزئياً كيف أن الركون إلى الانماط والقوالب = التي تعصب بعض فروع العلم الظواهر المختلفة فيها ثم تربط بينها وتحاول أن تمال = مضلل إلى حد بعيد ويفسح المجال للإعساء والتجني تحت ستار العداية أو وضع العوائق - إذا خلصت النوايا - في طريق القدرة على توضيح الموضوعية العلمية . ويصدق هذا أكثر ما يصدق في مجالات مقارنة العقائد وتصفيتها .

لعل لنا أن نعود في هذا السياق إلى تناول الإيديولوجية (١) من زاوية تحددها النظرة الماركسية ، إذ أن استخدام لفظة الإيديولوجية ، وإن كان يرجع من الناحية التاريخية إلى أيام الثورة الفرنسية ، يرتبط الآن ارتباطاً ظاهراً بالماركسية ، ولا تكاد التعريفات الأخرى للإيديولوجية تنسأى بها في كثير من المفهوم الماركسي لها اللهم إلا في نطاق محاولة إستحداث فوارق بين ما هو ماركسي وما هو مضاد للماركسية في الفكر الغربي ولذلك فإن هذا البحث لا يأبه كثيراً لتلك الفوارق .

والأمر الذي يفتينا في الأساس يحمله سؤالان يترتب أحدهما على الآخر :

أولهما : هل الإسلام إيديولوجية لها نفس الخصائص التي تحددها التعريفات الغربية لهذا المصطلح ؟

وثانيهما : إذا كانت فلسفة الإيديولوجية محددة بطبيعة أسس مجتمعاتها من الإيديولوجيات ، فهل تتفق هذه الأسس في الإسلام مع غيرها من الأسس أم تختلف ؟

وراقع الحال أننا نهد أنفسنا مضطرين إلى أن نجعل في نطاق حين محدود ما لا يمكن أن يرقى على غاية فيه إلا في بحث مستفيض ، وعلينا مع ذلك أن نحاول على وعى بأن الإجمال لا يقضى في هذا المقام بالذات عن تفصيل وتفصيل .

(١) أنظر الفصل الثاني من هذا البحث .

### الايدولوجية عند الماركسيين

لا بد لنا ، حتى نفهم المعنى الدقيق للايدولوجية عند الماركسيين ، من أن نلقي نظرة على مفهوم « القاعدة Basis » و « البناء الفوقى Superstructure » ، عندهم . فهم يرون أن هذين المفهومين من مفاهيم « المادية التاريخية » ، يظهران الصلة بين العلاقات الاقتصادية الإجتماعية وكل العلاقات المجتمعية الأخرى . وتمثل القاعدة في مجموع علاقات الإنتاج Production Relations التى تشكل البناء الاقتصادى للمجتمع . ومفهوم « القاعدة » و « علاقات الإنتاج » ، يترادفان ولكنها لا يتطابقان . ويتلزم مفهوم « علاقات الإنتاج » مع مفهوم « قوى الإنتاج » ، أو القوى المنتجة Productive Forces ، بينما يتلزم مفهوم « القاعدة » مع مفهوم « البناء الفوقى » ، ويشمل البناء الفوقى الأفكار والتنظيمات والمؤسسات . وتشمل الأفكار البنائية الفوقية الآراء السياسية والقانونية والأخلاقية والإجرائية والدينية والفلسفية ، التى يصطلح أيضا على تسميتها بـ « أشكال الوعى الإجتماعى Forms of Social Consciousness » . وتعكس كل أشكال الوعى الإجتماعى العلاقات الاقتصادية بطريقة أو بأخرى . فبعضها كأشكال الوعى السياسية والقانونية ، يعكس العلاقات الاقتصادية مباشرة ، والبعض الآخر ، كالفن والفلسفة ، إن هو إلا انعكاسات غير مباشرة لها . وتضم علاقات البناء الفوقى العلاقات الايدولوجية . وعلى حين تشكل علاقات الإنتاج مستقلة عن وعى الإنسان ، فإن العلاقات الايدولوجية لا تتشكل إلا بعد دخولها في هذا الوعى . وتستقل ظواهر البناء الفوقى نسبيا في تطورهما بالرغم من تحكم القاعدة فيها . وترتبط بكل شكل من أشكال الوعى الإجتماعى تنظيمات ومؤسسات معينة ، فترتبط الأحزاب السياسية بالأفكار السياسية ، وترتبط مؤسسات الدولة بالأفكار السياسية والقانونية ، وترتبط الكنيسة وتنظيماتها بالدين وهدجرا . فكل شكل

تكوين إجتماعى إقتصادى قاعدة محددة وبناء فوقى يقابلها<sup>(١)</sup>.

ويفرق المؤرخون الماركسيون بين القاعدة والبناء الفوقى فى المجتمعات التى تتميز بملك العبيد أو بالإقطاع أو الرأسمالية أو الشيوعية . وتترتب التغيرات التى تطرأ على القاعدة والبناء الفوقى على التحول من تكوين إجتماعى Social Formation إقتصادى إلى تكوين إجتماعى إقتصادى آخر . كما يتطور البناء الفوقى فى نطاق التكوين الإجتماعى الإقتصادى الواحد بانتقال هذا التكوين من مرحلة إلى مرحلة ، كما هى الحال عندما ينتقل التكوين إلى الإمبريالية مثلا ، إذ يظهر البناء الفوقى عندئذ علاقات الجنوح المتزايد إلى الرجعية .

والبناء الفوقى ، الذى تأتى به القاعدة الإقتصادية إلى الوجود والذى إن هو إلا انعكاس لها ، ليس سلبيا ، إذ أنه يلعب دوراً فعالاً فى العملية التاريخية ويؤثر فى كل جوانبها ، بما فى ذلك الجانب الإقتصادى الذى يدين له هذا البناء الفوقى بوجوده . ففى المجتمع الذى يقوم على الملكية الخاصة تنطوى القاعدة والبناء الفوقى على بناء متضاد Structure Antagonistic . ويسود المجتمع الرأسمالى ، على سبيل المثال ، صراع إيدىولوجى عنيف بين البرجوازية والبروليتاريا وبين وجهات النظر السياسية والأخلاقية والفلسفية وغيرها لهذه الطبقات ، وتحدد طبيعة البناء الفوقى المتضادة مع القاعدة الإقتصادية فى المجتمع الطبقي ، الأدوار للمعارضة لإيدىولوجية الطبقات . ففى المجتمع الرأسمالى يقوم البناء الفوقى السياسى ، بأفكاره البرجوازية عن الحرية والمساواة وغيرها ، على خدمة القاعدة الإقتصادية الرأسمالية ، فى حين تتجه الإيدىولوجية والتنظيمات

(١) V. Afanasyev & Others, Fundamentals of Scientific Socialism, Moscow, Progress Publishers, 1959, PP. 258 - 285

البروليتارية إلى القضاء على القواعد الاقتصادية الرأسمالية ولا يتأتى إلا في المجتمع الاشتراكي - حيث تخلو علاقات الإنتاج من التضاد - أن يصبح البناء الفوقي أكثر تماثلاً بالمعنى الإجتماعي ويستهدف خدمة قضية عامة ، هي إصلاح وتطوير القاعدة الاقتصادية للاشتراكية .

وقد عمدنا إلى بيان هذه المناهج بدقة على النحو الذي يطرحها به الماركسيون إذ أن ذلك يبين من وجهة نظرهم الأسس التي يقوم عليها النسق الإجتماعي السيامي وهو امل تغييره ودور الإيديولوجية في ذلك . ويعرف الماركسيون الإيديولوجية - بعد ذلك - على أنها لسق من الآراء أو الأفكار السياسية أو القانونية أو الأخلاقية أو الجمالية أو الدينية أو الفلسفية<sup>(١)</sup> . والأيديولوجية جزء من البناء الفوقي ، وهي بهذا المعنى تعكس في النهاية العلاقات الاقتصادية ، ويمثل الصراع الإيديولوجي الصراع الطبقي في المجتمع الذي تصطرع فيه الطبقات<sup>(٢)</sup> . وقد تكون الإيديولوجية علمية أو غير علمية ، وقد تكون إنعكاساً حقيقياً وزائفاً للواقع ، حيث تغذي مصالح الطبقات الرجعية إيديولوجية زائفة ، بينما تعين مصالح الطبقات التقدمية والثورية على تشكيل إيديولوجية علمية .

ولقد إستطردنا في هذا العرض بأمانة وبالمصطلح الماركسي نفسه إلى هذا الحد لأننا لسنا من أنصار إغلاق القضايا بالتعمية أو بمنطق خاص لا يلبث ذيفه أن يثير نفور العقول ، ولأننا نريد من ناحية أخرى أن نصل مع الماركسيين

---

Clemens Dutt, Fundamentals of Marxism - Leninism, (١)  
Moscow, Progress Publishers, 1964 P. 141 Séq.

G. Kursanov, Fundamentals of Dialectical Materialism, (٢)  
Moscow, Progress Publishers, 1967, PP. 5 - 17.

إلى ما انتهوا إليه من أن للإيديولوجية - بالرغم من أهم يرون أن الإقتصاد هو الذى يحكم تطورها - إستقلالاً نسبياً معينا يرد إلى إستحالة تفسير عتوى الإيديولوجية عن طريق الإقتصاد مباشرة من ناحية ، وإلى كون التطور الإقتصادى والتطور الإيديولوجى ليسا متساويين من ناحية أخرى ، فضلا عن أن إستقلال الإيديولوجية النسبى هذا يزداد وضوحاً إذا ما لاحظنا أداء القوانين الداخلية التى تحكم التطور الإيديولوجى والتى لا يمكن إرجاعها مباشرة إلى الإقتصاد فى المجالات الإيديولوجية البعيدة كل البعد عن القاعدة الإقتصادية .

ونحن لا نحب أن نختلف كثيراً مع الماركسيين فيما انتهوا إليه أو فيما كان لابد لهم من أن ينتهوا إليه وإلا إستحال نتاج عقل الإنسان ، عبر التاريخ كله ، إلى مادة يحكمها قالب واحد ذو صفات معينة تحدد سمات هذا الفكر وما يرتبط به من سياسة وتشريع وأخلاق وفن ودين وفلسفة ؛ وإنما نحب أن نستخلص فى وضوح أن النسق الفكرى - ولانقول الإيديولوجية - يمكن أن يكون غير ذلك .

وإذا كان حظ الماركسيين الأول من المعرفة الدينية قد إرتبط بقدرتهم على التعرف على معتقداتهم الأصاية والذهاب معها مذاهب شتى بحيث ولو ما فى نهاية الأمر أدبارهم ، فإن حظهم هذا قد إرتبط فى الوقت نفسه بقصور أداة عصرهم عن أن تنقل لهم صورة صحيحة للدين الذى يوفى على كل غاية فيما يستهدفونه فى جانب المادة ، وفى الجانب الذى تفقد حياة الإنسان بدونه كل معنى لها وهو جانب الروح .

وهذا يعنى أن قدرتهم على فهم ما تطرحه حضارة الغرب من معتقدات



وفلسفات آلت بها مسيرة القرون إلى الإفلاس<sup>(١)</sup> وإرتبطت بأدى ذى بدء  
بعضهم عن الإمام بما تستقيم عليه وبه طبيعة الإنسان ، ولا نحب أن نستطرد  
في التحليل لذلك بالقصور الإتصالي من ناحية وبالخروب الضارية التى شتمت  
المعتقدات الأخرى ضد الإسلام من ناحية أخرى ، على وعد بأن تعود إلى ذلك  
في مبحث آخر .

والفلسفة الماركسية تأتى متأخرة في تاريخ الفلسفة الغربية ، لتعكس مع غيرها  
من الفلسفات الغربية المعاصرة ما يسود الفكر الغربى بعمامة من أفكار . ولا يرد

---

(١) يقول برتراند رسل في تقديمه لسكتابه عن تاريخ الفلسفة الغربية ، والذي ننقد  
معه تمام الاتفاق على أنها فلسفة غربية :

« . . . إن معظم الأسئلة التى توليها العقول المتأخرة جل إهتمامها هى من ذلك  
النوع الذى لا يستطيع العلم الإجابة عليه ، والإجابات الواثقة التى يعطيها أصحاب اللاهوت  
لم تعد تبدو مقننة كما كانت في القرون الحوالى . . . ثم يخفى بعد ذلك قائلا : « إن العلم  
يخبرنا بما نستطيع أن نعرف ، ولكن الذى نستطيع أن نعرفه قليل ، وإذا ما تناسينا  
مقدار ما نجعل نصبح مستسلمين إزاء الكثير من الأشياء بالغة الأهمية . وعلم اللاهوت من  
ناحية أخرى يجعلنا نشكك اعتقادنا تسفيا أننا نعرف على حين أننا في الحقيقة نجعل ، وهو  
يولد بذلك ضربا من الضيق من الإهانة للكون .

إن عدم اليقين ، إزاء الآمال والخاوف الواضحة ، مؤلم ولكن ينبغي أن نحمل  
إذا كان لنا أن نحيا دون أن نستعين بما يريح من أقاصيص المفاريت . . . والشئ الرئيسى  
الذى لازالت الفلسفة تستطيع في عصرنا أن تفعله لدارسها هو أن تعلم كيف يثير دون  
يقين ودون أن يخلهم التردد بالهم من ذلك . :

( B. Russell, History of Western Philosophy; London;

George Allen & Unwin Ltd, 1946, PP. 10 - 11 ).

أنظر الملحق السابع في الملحق الإغليزية .

ذلك - كما يحاول المنصرون أن يزعموا - إلى قدرة على توضيح موضوعية عملية تمييز بها العقلية الغربية أو الأوروبية دون العقلية الشرقية ، وإنما يرد ذلك إلى أن مادة الفكر التي طرحت على هذه العقلية لم يكن لها من الخصائص ما يستقر بها على يقين متعلق أو مطمئنة قلب . ويشهد على ذلك الواقع التاريخي والاجتماعي للغرب على النحور المعاروخ في مختلف مجالات فروع العلوم الإنسانية .

ولنا بعد ذلك وقفة نجمل فيها الأمور التي يحق معها للتأخر في تجرد إلى الفسق . الفكري الإسلامى أن يخلص إلى أن عقيدة الإسلام كدين ودولة تعكس إتصال هدى السماء بجهد الإنسان الذى قدر له أن يسمي على هذه الأرض ليبلغ بنفسه غايتها عبر حياة لا يمكن أن تستقيم له أو به إلا على أسس من العدل والخير والخلق تقوم عليها الصورة المثلى لإجتماع نوره وتفاعله بتحقيق التوازن بين ما ركب فيه وجبل عليه كفرد وبين ما يقتضيه هذا الإجتماع .

« إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له حافظون »

( ٩ - الحجر )

« إنا نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلاً »

( ٢٢ ذ الانسان )

« ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شئ . وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين »

( ٨٩ - النحل )

« يا أيها النبی إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً \* وداعياً إلى الله بأذنه وسراجاً منيراً »

( ٤٥ ، ٤٦ - الأحزاب )

« وما أرسلناك إلا كافة للناس »

( ٢٨ - سبأ )

« يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل  
لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم إن الله عليم خبير » (١) .  
(١٣ - الحجرات)

### أولا :

إذا كان الماركسيون يفسحون المجال للإستقلال النفسى للإيديولوجية على النحو  
الذى أسلفناه ، وإذا كان الواقع الحضارى الذى يتمتعون إليه قد انتهى بالمعقل  
الغربي إلى إلحاد له تاريخ في أوروبا وإلى التبشير بموت الرب ، في الولايات المتحدة  
الأمريكية (٢) . على تعدد وإختلاف في المذاهب والفلسفات لا يكاد يقر معبا  
العقل المعاصر على قرار ، إذا كان هذا ، وكان ذلك ، فإنه يحق لنا أن نقول الحضارة  
الغربية : إن إيديولوجية الإسلام ، إذا صح أن نستخدم هذه اللفظة ، لم تنبثق  
من خلال واقع تاريخي معين أيما كانت تسميته ، وإنما طرحت من حل على عقل  
الإنسان ووجد أنه لتأخذه بيده بكل واقع وأى واقع يرتبط بحياته على إختلاف  
بيئته وتبناها من حيث الخصائص والمكان والزمان .

(١) لم نشأ أن نورد آيات القرآن العظيم التي نستشهد بها موزعة داخل السياق ، وإنما  
أن نجعلها مقبلة على مسألة نالجها ، إذ أن ذلك أوفر على النجاة وأبين ، فالنظرة إلى هذه  
الآيات مجتمعة تظهر ما قصدنا إليه من دلالة قدمنا لها قبل الإستشهاد وقد اتبنا مع ذلك ،  
نجا بين على إيضاح الفكرة . وهذه الآيات — على سبيل المثال — تبين حسب ترتيبها :  
١ - أن الله سبحانه وتعالى هو الذى نزل القرآن ، ٢ - وأن هذا التنزيل كان على مهيئ  
وحى الله محمد صلى الله عليه وسلم ، ٣ - وأن لهذا التنزيل وظيفة معينة يؤديها ، ٤ - وأن  
هذه الدعوة تناط بالرسول العظيم ، ٥ - وأن هذه الدعوة موجهة إلى الإنسانية بأسرها ،  
وليس ثمة مهاد للفرقة بين أناس وآخرين سوى الالتزام بمقتضيات هذه الدعوة .  
(٢) أنظر الملحق الثامن في الملاحق الأنجليزية .

رئاستهما :

إن طرح للمعتقد الإسلامى على هذا النحو ينطوى على إعجاز فريد ،  
أو هو وحيد ، فى كونه لا يلقى أو يحاقى قدرة العقل بوضعه إزاء معجزات تحرق  
القوانين التى استطاع أن يلحظ منطقتها أو يضطرادها فى الأشياء من حوله ؛  
ولكنه - على النقيض من ذلك - يحوى فى هذا العقل كل قدرة على التناذر والاستقراء  
والتأمل ، ويفتح له صفحات الكون والنفس ليقرأ فيها ما شاء له أن يقرأ .

« سربهم آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق  
أو لم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد » .

( ٥٣ - فصلت )

« وكأين من آية فى السموات والأرض يمدون عليها وهم عنها  
معرضون » .

( ١٠٥ - يوسف )

« إن شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون » .

( ٢٢ - الأنفال )

( ٤ ) « هو الذى أنزل من السماء ماء لكم منه شراب ومنه شجر فيه  
تسبون \* يذبت لكم به الزرع والزيتون والنخيل والأعناب ومن كل  
النمات إن فى ذلك لآية لقوم يتفكرون \* وسخر لكم الليل والنهار  
والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره إن فى ذلك لآيات لقوم يعقلون \*  
وما ذرأ لكم فى الأرض خلتا الوانه إن فى ذلك لآية لقوم يذكرون \*  
وهو الذى سخر الحجر لتأكلوا منه خمأ طريا وتستخرجوا منه حلية  
تلبسونها وترى الفلك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تذكرون \*

وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَن تَمِيدَ بِكُمْ وَأَنْهَارًا وَسُبُلًا لَّعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ \*  
وَعَلَامَاتٍ وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ \* أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ \*  
وَأَن تَعْبُدُوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُخْصَوْهَا إِنَّ اللَّهَ لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ \* وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَسْرُونَ  
وَمَا تَعْلَمُونَ \* وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ \*  
أَمْوَاتٌ غَيْرَ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ \* إِنْ هِيَ إِلَّا أَعْيُنُ النَّاسِ  
لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ قُلُوبُهُمْ مُنْكَرَةٌ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ \* .

(١٠ - ٢٢ النحل)

« إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَفُورٌ » .

(٢٨ - فاطر)

الخلاصة :

لم تعدى معجزة الإسلام عقل الإنسان إلا في خصيصة يرتبط بها صميم  
نفاذه . فتحدى القرآن الناس أن يأتوا ، إن استطاعوا بآيات كذلك الآيات  
المحكيات التي آتى بها .

« أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِّثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَأُدْعُوا  
مَن اسْتَطَعْتُمْ مِن دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ » .

(١٣ - هود)

« وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَن يُفْتَرَىٰ مِن دُونِ اللَّهِ وَلَكِن مَّنْ تَصْدِيقُ  
الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلُ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مَن رَّبِّ الْعَالَمِينَ \* أَمْ يَقُولُونَ  
افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا مَن اسْتَطَعْتُمْ مِن دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ  
صَادِقِينَ » .

(٢٧ ، ٢٨ - يونس)

« وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله  
وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين \* فإن لم تتعلموا ولن  
تفعلوا فأتوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين . \*  
( ٢٢ - ٢٤ البقرة )

وهذا يعني أن القرآن ناجزهم بسلاح « الكلبة » ، وهو سلاح مناح لهم ،  
ومن طوقهم أن يلقوا في حسن استخدامه آمادا بماذا ، فهل استطاعوا ؟ وهل  
يستطيعون ؟ كلا . . لا نقولها في ثقة الذين يميلون ما يرددون ، ولكننا نقولها  
في يقين من يستطيع ويستكنه خصائص عبقرية اللغة ، ثم يقف في حيرة إذ يتأمل  
هذا البناء القرآني الشامخ ، الذي — تسمى فهمه ويستعصى على المستشرقين والمبشرين  
الذين لا يحق لهم أو لا يجرؤ أن يزعم أنه يجمع في فهمه القاموس النحوي للعبارة  
مقومات الإنشائية والفطرية والقدرة ، فضلا عن أن يدعى روح التجرد التي يستطيع  
أن يقول ( إنما لم تقع أبدا عليها هذم على طول رحلتنا على دروب المستشرقين  
والمبشرين اللتوية .

رأبينا :

ولا ترتبط معجزة الكلبة في الإسلام بالبناء اللغوي القرآني وحسب ، بل  
انصبت الكلبة بالكلية لتعطي ، فيما تعطي ، تشريعا يتسق مع جميع مقومات الإنسان  
في إنفراده وإجتماعه .

« في كتاب أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير : »

( ١ - هود )

« الر كتاب أنزلناه إليك لتخرج الناس من الظلمات إلى النور  
بإذن ربهم إلى صراط العزيز الحميد » .

( ١ - إبراهيم )

« وزلنا عليك الكتاب تبينا لكل شئ » .

( ٨٩ - النحل )

« وأنزلنا إليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب  
ومبيننا عليه فأحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما جاءك  
من الحق لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لملأكم أمة واحدة ولكن  
لهوكم في ما آتاكم فادعوا الخيرات إلى الله مرجعكم جميعا فينبئكم  
بما كنتم فيه تخطئون » .

( ٤٨ - المائدة ) .

« ولقد جعلناهم بكتاب فصلناه عل علم وهدى ورحمة لقوم  
يؤمنون » .

( ٢٢ - الأعراف )

« بحسب أنزلناه إليك مبارك ليدعوا آياته وليتذكر أولوا  
الالباب » .

( ٢٩ - ص ) :

« إنا أنزلنا عليك الكتاب بالحق فمن إهتدى فلنفسه ومن  
ضل فانما يضل عليها وما أنت عليهم بوكيل » .

( ٤١ - الزمر )

ولما أحسب أن منهج هذا البحث يفسح المجال للتوسع في عرض ذلك .

خاتمة :

وحسبنا أن نشير إلى أن إكتال القضايا القرآنية في تناولها للمفهوم الإلهي ،  
وللمفهوم النبوة ، والكون والإنسان وفطرته وما يتصل به ، وفي تناولها للعلاقة  
بين هذه القضايا جميعا يدل مع النظرة التي تتجرّد وتستقيم - على أنه يستحيل  
على عقلية واحدة جاشت في القرن السابع أن تأتي بهذا القرآن من عندياتها وإن  
أتيح لها - جدلا - كل ما أتيح عبر التاريخ ، وحتى القرن العشرين ، من معرفة  
بشرية أو من قدرة بشرية على المعرفة . والثابت أن محمدا صلى الله عليه وسلم  
جاء بالقرآن ولم يستطع المستشرقون والمبشرون أن يشككوا في صحة نسبة  
القرآن أو أى جزء منه إلى مهيبط وحى الله : محمد صلى الله عليه وسلم .

والواضح إذن أن هذا القرآن لم يأت به رسل متعاقبون على امتداد زمن  
واسع على تشكك في النص أو في نسبة جزء منه إلى هذا الرسول أو ذاك ، فضلا  
عن أنه أنزل إلى البشرية في مجموعها . فالإسلام لا يحمل قوما معينين على رؤوس  
البشر أجمعين ، ولا يختار من بينهم مختارين .

« وما أرسلناك إلا كافة للناس »

( ٢٨ - سبأ )

« قل يا أيها الناس إني رسول الله إليكم جميعا »

( ١٠٨ - الأعراف )

« إن أكرمكم عند الله أتقاكم »

( ١٣ - الحجرات )



«هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره لکل الذين ظلموا ویکرمه المشرکون»

(٣٣ - التوبة)

«بعثت إلى الأحمر والأسود»

(حديث شریف)

«لا فضل لمری علی أعجمی إلا بالقوی»

(حديث شریف)

ولعلنا نستخلص مما تقدم أن المعانی التي ترتبط بلغة و الإيديولوجية ، في الفكر الغربي لا يمكن أن تنصرف علی الإجمال والتخصيص إلى عقيدة الإسلام ؛ وعالمنا أن تبحث عن لفظة أخرى إذا كان لنا أن نهرب عن النسق الفكري الإسلامي في مفهومه الصحيح ؛ وأحسب في نهاية الأمر أننا في غنى عن ذلك ، وليس لای إطار أو قالب مستجلب أن يفرض نفسه علينا في نظرتنا إلى عقيدتنا إذا كان ذلك سيجعلها تلتبس بمان نحس أخرى بأن ندفعها عنها .

### أسس الدعوة في الاسلام

وبعد أن انتهينا إلى أن الإسلام خصائصا تباير تلك التي تميز الإيديولوجية ، كما نعارف عليها الغربيون علی الإجمال ، نجد أن معانی الآيات والاحاديث التي أوردناها في الفقرة السابقة تنسج بنا بالضرورة إلى معالجة السؤال الثاني الذي طرأناه حول أسس الدعوة في الاسلام .

فللإسلام ، إذن ، دعوة يتوجه بها إلى البشرية في مجموعها ، وهذه الدعوة من الخصائص ما يجعلها قادرة علی أن تفي بغاية إنسان القرن العشرين فيما يشتهي من تكامل ، لا علی مستوى الجماعة بالمعنى الضيق وحسب ، بل علی مستوى

تجاهة الإنسان على تيسارين البيئة وإختلاف المكان . وحدثنا في هذا المقام أن نمالج هذه المسألة من خلال نظرة واحد من أكبر الثقاة الغربيين ، كما يقولون في مجالات الدراسات الإسلامية وهو W. Mountgomery watt إذ أن ما ينتهي إليه هذا المستشرق ، على ما به من إعجاز لم تستطع حركة الإستشراق في عمومها أن تخلص نفسها من ربهته ، يمثل ما اضطر الباحثون الغربيون إلى التسليم به بعد طول عناء وجنوح إلى التعمية والإلتواء . فنراه يخصص في نهاية كتاب له عن الإسلام وتكامل المجتمع ، صفحتين للحديث عن مستقبل الإسلام يسلم فيها في وضوح كامل بهذه الحقيقة التي طال تجاهلها ، وإن كان هذا التسليم لا يقصد به إحقاق ما هو حق ، بقدر ما يقصد به تنبيه القرب إلى ما يمكن أن يكون من أمر هذا الدين ، إذا استيقظ أصحابه من سباتهم وأفاقوا من غفلتهم ، وعادوا إلى الإستمسك بالعروة الوثقى ، وقرر لهم أن يمددوا إبراز الدور الحضارى للنفس الفكرى الإسلامى . فهو يرى - W. M. Watt - « أن النقطة الأساسية في هذه المسألة هي التجديد الروحى أو إستعادة القوة المحركة The fundamental point is spiritual renewal or the recovery of dynamic » . ويتساءل عما إذا كان ذلك ممكنا بالنسبة للإسلام وعما إذا كان من الممكن إعادة الحياة والحياة إليه بعد قرون من الإزدهار والإلحسار . ونراه يضطر إلى التسليم بأن كل شئ - يوحى بأنهم - أى المدارس الغربية - ليسوا فى وضع يمكنهم من القطع باستحالة ذلك ، وإن كان دون تحقيقه خسر القتاد ، ومن القريب حقا : أن نجدد محاول أن يملأ فى الوقت نفسه لعدم قدرته على القطع برأى فى هذه المسألة بأنه لا تتوفر للإنسان فى الوقت الحاضر المعرفة الكافية التى تمكنه من أن يدلى برأيه ، ويشكك حتى فى إمكانية توفر هذه المعرفة مستقبلا . ثم يقول : « إن حركة الحياة فى قلوب أفراد الجماعة تبدو فى الأساس ضعيفة بمعنى أنها ليست

من حيث المبدأ في متناول علم الإنسان، ويرى أن أي جهدهما بلغ إن يمكنهم  
والحال كذلك من التمكن بما سيكون عليه أمر الإسلام ، كما لو كانت المسألة  
لا تناط إلا بالثبوت التي يعول في الحكم عليها على ما تنطوي عليه القلوب ، وكما  
لو كان الإسلام ديناً بلا تاريخ يشير ما معنى معه إلى ما يحتمل في مستقبل أيامه ،  
وكما لو كانت مقوماته من الخفاء بحيث لا يستطيع الباحث أن يقف منها  
على أمر .

ولسنا ندري ، أو لعلنا ندري ، ما إذا كان ذلك سذاجة منه أو تساذجا !

وأعجب مني ، وأطّل العجب ، إذ نراه بعد ذلك يقرر ، أن الإسلام  
في سعيه إلى كسب العالم كله سينصرف على نحو يقس مع سجله القديم ، .  
فصاحبنا - W. M. Watt - يمي ، إذن ، أن للإسلام سجلاً تاريخياً قد يماجولو  
واقعة كمدارسة ، ولا شك في أن سياك هذه الممارسة ترتبط بخصائص الذوق  
الفكري الإسلامي ؛ وما قيمة التاريخ بمأمة ، وما قيمة علم الاجتماع بمأمة ،  
إذا لم تستطع مناهجها أن تهين الباحث على تقييم الظواهر على نحو يصل الماضي  
بالحاضر ويخرج من هذه العلاقة بما يمكنه من إشراف أمور المستقبل  
وإحتمالاته؟

ثم يصل دوات ، بعد ذلك إلى حقيقة لا تحسب أنها تخفى على أي ناظر  
لنواقع عالمنا المعاصر ، وهي أنه من غير المحتمل أن ينجذب الناس ، في هذا العالم  
الذي أصبح عالماً واحداً بالمعنى المادي ، إلى أي دين سوى ذلك الدين الذي يتوجه  
إليه رسالة ، إلى العالم كاملاً . ثم يستطرد قائلاً بالحرف الواحد : « ولو أننا نظرنا  
إلى الإسلام ، إذن ، من وجهة النظر هذه ، ترى أنه ليس غريباً مناسب لأن يكون

إذا نظرنا إلى الإسلام، فمن هذا الناحية : **ديننا للمالكة** :  
 see that it is not unfitted to be a religion for the whole world. (١)  
 وكان يوسعه بالطبع أن يقول في بساطة « نرى أنه مناسب » بدلا من « نرى  
 أنه ليس غير مناسب » التي تنفي - بالرغم مما يحمله من تعال - من القصة في حلولهم  
 أو إن شئت فقل في عقولهم وقلوبهم من هذا الدين . وواقع الحال أن دعوة  
 الإسلام وما تتميز به ليست في أي حاجة إلى قولة يقولها من الفرنجة أو أشياهم  
 قائل ، أو يلتوى بها أو يحول دونها حائل ، كائنا من قد يكون ، أو كائنة ما قد  
 تكون مكانته على الحقيقة أو الإدعاء . ولكننا نجرى هنا على ما نقول به العرب  
 من أن الحق ما شهدت به الأعداء . والحق في دعوة الإسلام بين وقائم بمقرماته  
 وصفاته ، وإن حاول الخصوم أن يهزوا من عزمة دعائه ، وهيئاتهم أن يبالغوا  
 الغاية في ذلك ، وإن تيسرت لهم أسباب النجاح إلى حين :  
 « يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ويأتى الله إلا أن يتم نوره ولو كره  
 الكافرون » ( ٣٢ - التوبة ) .

ولعله ليس من معاد القول في غير ما عمل أن نذكر وقد شارف هذا الفصل  
 على نهايته أننا لا نحاول ، ولا ندخل في منهج هذا البحث أن نحاول ، دفاعا  
 عن الإسلام ، وإنما قصدنا إلى إلقاء نظرة من ضياء على الدور الحضاري للنسق  
 الفكرى الإسلامى وقيمه الإنصالية الكبرى التى ترتبط بقدرته على جعل التفاعل  
 الاجتماعى السوى يودى إلى التكامل الاجتماعى لاعلى مستوى الجماعة بالحق  
 الضيق وحسب ، بل على مستوى جماعة الإنسان .

W.Montgomery watt, Islam and the integration of society, (١)  
 London, Routledge & Kegan Paul, 1970, PP. 282-3.

ويعود هنا الى Watt الذى يقول : لقد كان الإسلام عبر تاريخه ديناً ذا رسالة عالمية. وفى سعيه لكسب العالم كله سيعمل على نحو يتفق مع سجله القديم وسيلقى أمره قبولاً ، أيضاً ، باعتبار أن فكرته عن المجتمع الدينى - الذى يقوم على أساس من الوعى والذى يتبع شرعة - لو كية منزلة من السماء - هى الأساس المرضى الوحيد لمجتمع العالم .  
It has throughout its history been a missionary and universalistic religion. In seeking to win the whole world it would be acting congruently with its past record. It would make a good case, too, for thinking that its idea of a religious community based on revelation and following a divinely - given code of conduct is the only satisfactory basis for a world Society<sup>(١)</sup>.

فلهذا دين القيمة ، أصول إعتقادية تقيم الإيمان على سواء الحججة فى العقل والوجدان ، وأحكام تشريعية تهيم السبل المثلى لإجتماع الإنسان ، على اختلاف المكان أو الزمان ، وتتكامل هذه الأصول وتلك الأحكام لتتأغم بين ما يتمل داخل الإنسان فى إنفراده وما تقتضيه دواعى إجتماعية ، فتقر النفوس بلاقق أو إغتراب ، وتنسق الجهود فى غير ما خلل أو اضطراب ، ويستطيع الإنسان أن يعضى فى بناء حضارته وإثرائها فى كل مستوياتها .

وإذا كانت الأصول الإعتقادية للإسلام تستطيع أن تقيم حجتها على كل أساس سوى يستقيم فى عقول أولى الألباب من أصحاب الموضوعية والتجرد ؛ وإذا كانت أحكام الإسلام التشريعية تهيم سبل إجتماع الإنسان على أسس العدل

المبين المعلق التي لا يستطيع معها دعى أو مشعوذ أن يسمى بظلم أو يسوغه دون أن يخرج من دائرة المسلمين الذين تتكافأ دماؤهم ويسمى بدمهم أديانهم ؛  
نقول إذا كانت هذه وكانت تلك ، كان على دعاة الاسلام أن يستلهموا روحه ويسترشدوا بهدى قرآنه الذى يقول :

«أدع إلى صهيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن»  
(١٢٩ - النحل).

« لا إكراه فى الدين »

« لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم فى الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم إن الله يحب المقسطين »  
(٨ - الممتحنة)

هذه فى اقتضاب الاسس الميكنة التى تقوم عليها الدعوة التى تضع عقل الإنسان حيث ينبغي له أن يوضع وتناجزه بالكلية والمنطق الذى يستقيم دون هفت ، ثم هى بعد ذلك لا تقيد حرية من شاء فى أن يعتقد فيما يشاء ثقة منها فى غلبة المنطق السوى إذا أتيح له أن يصل إلى أفهام الناس .

فما بالنا نقاعس ونفسح المجال لغيرنا عن ليست لا يديولوجياتهم . مقومات عقيدتنا كى تعلموا أصواتهم بالباطل اللالاج ، وتركنا عقول شبابنا نبيا مشاها فتناهش غلاب سياسات الإتصال التى يرسمها أصحاب هذه الإيديولوجيات ، وكيف ندع إتهاماتنا الثقافية أو الفكرية تتوزع هنا أو هناك ، والحق بين لا يتطلب تسيدة سوى أن يتاح له الطرح الخالص الذى لا تطوعه مصلحة أو منفعة ، بل الذى يطرح العقول والقلوب جميعا لما فيه صالح الإنسان ، وسبعان الذى خلق الإنسان ، عليه البيان ،

الملاحق العربية





## الملحق الأول

### دور اللغة العالمية في الاتصالات العامة

#### وفي التفاهم الدولي \*

يستخدم العالم قرابة من ٢٩٠٠ لغة . ويمكننا أن نقدم الهند ك مثال في هذا الصدد حيثما توجد ٥٥ لغة تقريباً . وفي القارة الإفريقية وحدها هناك ما يقرب من ألفى لغة مستخدمة ، ذلك بخلاف العدد من اللهجات المنبثقة عن هذه اللغات المتعددة . ولعلنا ندرك مدى الخسارة في الوقت والمال التي تنجم عن الإفتقار إلى لغة موحدة . ونظراً لأن المتحدثين لا يستطيعون أن يتفاهروا مباشرة فإن الترجمة الفورية والتحريرية في المؤتمرات المختلفة ، لكل وثيقة إلى عدد من اللغات ، يضاعف التكاليف والطاقة المبذولة ضمنين أو ثلاثة أضعاف . وقد كشفت الوثائق التي نشرت في الأمم المتحدة عن جزء من المبالغ الضخمة التي أنفقت بسبب تعبد اللغات المستخدمة في الحياة الدولية .

ولا يخفى أن الأساليب المستخدمة في المنظمات الدولية الحكومى منها وغير الحكومى يقوم على أساس تفرقة لغوية : فهناك خليط من اللغات بعضها يعرف باللغات الرسمية ( وهى كثيرة ) وبعضها يطلق عليه " لغات عمل " وهناك لغات لا تحمل أيأ من هذه الأوصاف ، وأول ذلك يتعارض مع مبدأ تحقيق المساواة بين الأمم الكبير منها والصغير . ويجدر بنا أن نشير في هذا الصدد إلى أى مدى يشعر الإنسان عندما يتحدث إلى أجنبي لا يلم تماماً بلغته بإحساس بالتمقص وأول ذلك هو ما يفسر الحاجة إلى لغة دولية .

\* أوتون بانسير ، دور اللغة العالمية في الاتصالات العامة وفي التفاهم الدولي ، أنظر : ندوة بوليفانا من وسائل الاتصال الجماهيرى والتفاهم الدولي ، ١٩٦٨ ، وزارة الإعلام ، كُتب مترجمة ، ٧٠٩ .

ولكن ألا تقوم هذه اللغة بالفعل منذ ثمانين عاما أثريت خلالها بصفة متصلة بتراث عالمي فعلي ، وهكذا فإن لغة الإسبيرانتو تعزز في أيامنا هذه باعتبارها الوسيلة الوحيدة القادرة على توفير الإحترام الكامل لمبادئ التعاون الثقافي .

لقد قررت اللجنة التنفيذية لليونسكو عام ١٩٥٩ أن تخلد عام ١٩٦٠ سنة من أكبر الشخصيات العالمية من بينها زامينوف أبو لغة الإسبيرانتو .

لقد حظيت هذه اللغة بالتأييد لأنها كانت ولا تزال لغة عالمية في عناصرها وفي إستخدامها في طابعها الإنساني ولعل ذلك يرجع أولا إلى اختيار الكلمات ذات الإستعمال الدولي والتي ينتشر إستخدامها في عدد كبير من اللغات .

إن من يعرفون الفرنسية والإنجليزية والأسبانية والروسية والألمانية سوف يعثرون في يسر وبسهولة على بعض الكلمات المبنية من هذه اللغات . وسوف يهتدون بسرعة إلى هذه الحقيقة وهي أن الإسبيرانتو لغة أوروبية . غير أن الإسبيرانتو ليست - رغم ذلك - لغة أوروبية وذلك لأنها تشمل أيضا على عدة خصائص تقربها من اللغات المستخدمة في آسيا وأفريقيا .

إن الإسبيرانتو ليست كذلك لغة هندية - أوروبية ، والمعروف أن جميع اللغات الهندية الأوروبية هي في الواقع لغات مطاطة من حيث إستخداماتها . وبمعنى آخر فإن المقاطع التي تستخدم في تبيان العلاقات النحوية أو في تكوين مجموعات متجانسة من الكلمات عن طريق المشتقات المختلفة ، ليس لها أي وجود مستقل ، ولكنها تتميز دائما مرتبطة بأصولها . أما في الإسبيرانتو فإن العلاقات المتبادلة القائمة بين الكلمات لا تعبر عن وحدة الكلمات الثابتة . إن هذا التكوين الثوري ينتشر إستخدامه في اللغات التي تحتفظ بمشتقاتها الأساسية . ولعلنا لا نتهش

وحزمت أمرها هل أن تدفع بالرقى الإجتماعى قدما وأن ترفع مستوى الحياة فى جو من الحرية أفسح .

ولما كانت الدول الأعضاء قد تعهدت بالتعاون مع الأمم المتحدة على ضمان أطراد مراعاة حقوق الإنسان والحريات الأساسية وإحترامها .

ولما كان للادراك العام لهذه الحقوق والحريات الأهمية الكبرى للوفاء التام بهذا التعهد .

### فإن الجمعية العامة تنادى

#### بهذا الإعلان العالمى لحقوق الإنسان

على أنه المستوى المشترك الذى ينبغي أن تستهدفه كافة الشعوب والأمم حتى يسمى كل فرد وهىئة فى المجتمع ، واضعين على الدوام هذا الإعلان نصب أعينهم، إلى توطيد إحترام هذه الحقوق والحريات عن طريق التعليم والتربية واتخاذ إجراءات مطردة ، قومية وعالمية ، لضمان الإعراف بها ومراعاتها بصورة عالمية فعالة بين الدول الأعضاء ذاتها وشعوب البقاع الخاضعة لسلطانها .

**المادة الأولى :** يولد جميع الناس أحرارا متساوين فى الكرامة والحقوق ، وقد وعبوا عقلا وضميرا ، وعليهم أن يعامل بعضهم بعضا بروح الاخاء .

**المادة الثانية :** لكل إنسان حق التمتع بكافة الحقوق والحريات الواردة فى هذا الإعلان، دون أى تمييز، كالتمييز بسبب العنصر أو اللون أو الجنس أو اللغة أو الدين أو الرأى السياسى أو أى رأى آخر ، أو الأصل الوطنى أو الاجتماعى أو الثروة أو الميلاد أو أى وضع آخر ، دون أى تفرقة بين الرجال والنساء .

وفضلا عما تقدم فلى يكون هناك أى تمييز أساسه الوضع السياسى أو القانونى أو الدولى للبلد أو البقعة التى ينتمى إليها الفرد سواء كان هذا البلد أو تلك البقعة

مستقبلاً أو تحت الرقابة أو غير متمتع بالحكم الذاتي أو كانت سيادته خاضعة لأي قيد من القيود .

المادة الثالثة : لكل فرد الحق في الحياة والحرية وسلامة شخصه .

المادة الرابعة : لا يجوز إسترقاق أو إستبعاد أي شخص، ويحظر الإسترقاق وتجارة الرقيق بكافة أوضاعها .

المادة الخامسة : لا يمرض أي إنسان للتعذيب ولا للعقوبات أو المعاملات القاسية أو الوحشية أو الحاطة بالكرامة .

المادة السادسة : لكل إنسان أبناً وجد الحق في أن يعترف بشخصيته القانونية .

المادة السابعة : كل الناس سواسية أمام القانون ولهم الحق في التمتع بحماية متكافئة منه دون أية تفرقة ، كما أن لهم جميعاً الحق في حماية متساوية ضد أي تمييز يحل بهذا الإعلان وضد أي تمييز على تمييز كهذا .

المادة الثامنة : لكل شخص الحق في أن يلجأ إلى المحاكم الوطنية لإنصافه من أعمال فيها اعتداء على الحقوق الأساسية التي يمنحها له القانون .

المادة التاسعة : لا يجوز القبض على أي إنسان أو حجزه أو نفيه تعسفاً .

المادة العاشرة : لكل إنسان الحق ، على قدم المساواة التامة مع الآخرين ، في أن تنظر قضيته أمام محكمة مستقلة نزيهة نظراً عادلاً علنياً للفصل في حقوقه والتزاماته وأية تهمة جنائية توجه إليه .

المادة الحادية عشر : (١) كل شخص متهم بجريمة يعتبر بريئاً إلى أن تثبت إدابته قانوناً بما كفة علنية تؤمن له فيها الضمانات الضرورية للدفاع عنه .

(٢) لا يبدان أى شخص من جزاء أداء عمل أو الامتناع عن أداء عمل إلا إذا كان ذلك يعتبر جرماً وفقاً للقانون الوطنى أو الدولى وقت الإرتكاب ، كذلك لا توقع عليه عقوبة أشد من تلك التى كان يجوز توقيعها وقت إرتكاب الجريمة .

المادة الثانية عشر : لا يعرض أحد لتدخل تصفى فى حياته الخاصة أو أسرته أو مسكنه أو مراعاته أو خللات على شرفه وسمته ، ولكل شخص الحق فى حماية القانون من مثل هذا التدخل أو تلك الخلات .

المادة الثالثة عشر : (١) لكل فرد حرية التنقل واختيار محل إقامته داخل حدود كل دولة .

(٢) يحق لكل فرد أن يغادر أية بلاد بما فى ذلك بلده كما يحق له العودة إليه .

المادة الرابعة عشر : (١) لكل فرد الحق فى أن يلجأ إلى بلاد أخرى أو يحاول الإلتجاء إليها هرباً من الإضطهاد .

(٢) لا ينتفع بهذا الحق من قدم للمحاكمة فى جرائم غير سياسية أو لأعمال تناقض أغراض الأمم المتحدة ومبادئها .

المادة الخامسة عشر : (١) لكل فرد حق التمتع بجنسية ما .

(٢) لا يجوز حرمان شخص من جنسيته تعسفاً أو إنكار حقه فى تغييرها .

المادة السادسة عشر : (١) للرجل والمرأة متى بلغا سن الزواج حق التزوج وتأسيس أسرة دون أى قيد بسبب الجنس أو الدين ، ولهما حقوق متساوية عند الزواج وأثناء قيامه وعند انحلاله .

(٧) لا يبرم عقد الزواج إلا برضى الطرفين الراغبين في الزواج رضى كاملا لا إكراه فيه .

(٨) الأسرة هي الوحدة الطبيعية الأساسية للمجتمع ولها حق التمتع بحماية المجتمع والدولة .

المادة السابعة عشر : (١) لكل شخص حق التملك بمفرده أو بالإشتراك مع غيره .

(٢) لا يجوز تجريد أحد من ملكه تعسفا .

المادة الثامنة عشر : لكل شخص الحق في حرية التفكير والضمير والدين ، ويشمل هذا الحق حرية تغيير ديانته أو عقيدته ، وحرية الاعراب عنها بالتعليم والممارسة وإقامة الشعائر ، ومراعاتها ، سواء أكان ذلك سرا أم مع الجماعة .

المادة التاسعة عشر : لكل شخص الحق في حرية الرأي والتعبير ، ويشمل هذا الحق حرية إعتناق الآراء دون أى تدخل ، واستقاء الأنباء والأفكار وتلقيها وإذاعتها بأية وسيلة كانت دون تقيد بالحدود الجغرافية .

المادة العشرون : (١) لكل شخص الحق في حرية الإشتراك في الجمعيات والجماعات السلمية .

(٢) لا يجوز أرغام أحد على الانضمام إلى جمعية ما .

المادة الحادية والعشرون : (١) لكل فرد الحق في الإشتراك في إدارة الشؤون العامة لبلاده إما مباشرة وإما بواسطة ممثلين يختارون إختياراً حراً .

(٢) لكل شخص نفس الحق الذى لم يرد في تقلد الوظائف العامة في البلاد .

(٣) أن إرادة الشعب هي مصدر سلطة الحكومة ، ويعبر عن هذه الإرادة

بالتعديلات لزيادة دورية تجرى على أساس الاقتراع السري وعلى قدم المساواة بين الجميع أو حسب أى إجراء مماثل يضمن حرية التصويت .

**المادة الثانية والعشرون : (١)** لكل شخص بصفته عضواً في المجتمع الحق في الضمانة الاجتماعية وفي أن تحقق بواسطة المجهود القومى والتعاون الدولى ، وبما يتفق ونظم كل دولة ومواردها ، الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والتربوية التى لا غنى عنها لكرامته ولتنمو الحر لشخصيته .

**المادة الثالثة والعشرون : (١)** لكل شخص الحق فى العمل ، وله حرية اختياره بشروط عادله مرضية كما أن له حق الحماية من البطالة .

(٢) لكل فرد دون أى تمييز الحق فى أجر متساو للعمل .

(٣) لكل فرد يقوم بعمل الحق فى أجر عادل مرض يكفل له ولاسرتة عيشة لائقة بكرامة الإنسان تضاف إليه ، عند اللزوم ، وسائل أخرى للجماينة الاجتماعية .

(٤) لكل شخص الحق فى أن ينشئ وينضم إلى نقابات حماية لمصالحه .

**المادة الرابعة والعشرون :** لكل شخص الحق فى الراحة ، وفى أوقات الفراغ ، ولا سيما فى تحديد معقول لساعات العمل وفى عطلات دورية بأجر .

**المادة الخامسة والعشرون : (١)** لكل شخص الحق فى مستوى من المعيشة كاف للمحافظة على الصحة والرفاهية له ولاسرتة ، ويتضمن ذلك التغذية والملبس والسكنى ومناخية الطيبة وكذلك الخدمات الاجتماعية اللازمة ، وله الحق فى تأمين معيشته فى حالات البطالة والمرض والعجز والتمل والشيوخ وغير ذلك من فقدان وسائل العيش نتيجة ظروف خارجة عن إرادته .

(٢) للأمم والأمومة والطفولة الحق فى مساعدة ورعاية خاصتين ؛ ويتم كل

الأطفال بنفس الحماية الإجتماعية سواء أكانت ولادتهم ناتجة عن رباط شرعى أم بطريقة غير شرعية .

المادة السادسة والعشرون : (١) لكل شخص الحق فى التعلم ، ويجب أن يكون التعليم فى مراحله الأولى والأساسية على الأقل بال مجاني ، وأن يكون التعليم الأولى إلزاميا ، وينبغى أن يعمم التعليم الفنى والمهنى ، وأن ييسر القبول للتعليمعالى على قدم المساواة التامة للجميع وعلى أساس الكفاءة .

(٢) يجب أن تهدف التربية إلى إنماء شخصية الإنسان إنماء كاملا ، وإلى تعزيز إحترام الإنسان والحريات الأساسية وتنمية التفاهم والتسامح والصداقة بين جميع الشعوب والجماعات العنصرية أو الدينية ، وإلى زيادة مجهود الأمم المتحدة لحفظ السلام .

(٣) للأباء الحق الأول فى إختيار نوع تربية أولادهم .

المادة السابعة والعشرون . (١) لكل فرد الحق فى أن يشترك إشتراكا حرا فى حياة المجتمع الثقافى وفى الاستمتاع بالفنون والمشاركة فى التقدم العالمى والإستفادة من نتائجه .

(٢) لكل فرد الحق فى حماية المصالح الادبية والمادية المترتبة على إنتاجه العلمى أو الادبى أو الفنى .

المادة الثامنة والعشرون : لكل فرد الحق فى التمتع بنظام إجناسى دولى لتتعلق بقتضاء الحقوق والحريات المنصوص عليها فى هذا الإعلان كحقها تماما ،

المادة التاسعة والعشرون : (١) على كل فرد واجبات نحو المجتمع الذى ينتمى إليه وحده لشخصيته أن تنمو نموا حرا كاملا ،



(٢) يخضع الفرد في ممارسة حقوقه وحرياته لتلك القيود التي يقرها القانون فقط ، لضمان الاعتراف بحقوق الغير وحرياته واحترامها ولتحقيق مقتضيات المعادلة لتنظيم العام والمصلحة العامة والاخلاق في مجتمع ديمقراطي .

(٣) لا يصبح بحال من الاحوال أن تمارس هذه الحقوق ممارسة تتناقض مع أغراض الأمم المتحدة ومبادئها.

المادة الثلاثون : ليس في هذا الإعلان نص يجوز تأويله على أنه يخول لدولة أو جماعة أو فرد أى حق في القيام بنشاط أو تأديبه عمل يهدف إلى هدم الحقوق والحرريات الواردة فيه.



الملاحق الانجليزية



that it is not unfitted to be a religion for the whole world. It has throughout its history been a missionary and universalistic religion. In seeking to win the whole world it would be acting congruently with its past record. It would make a good case, too, for thinking that its idea of a religious community based on revelation and following a divinely-given code of conduct is the only satisfactory basis for a world society. In Islam's conception of itself and of its function in the world these are elements of truth which could be developed.

The other side of the picture, however, is very dark. The obstacles seem almost insuperable.

Can all this and more be done? It is most unlikely. Yet neither the sociologist nor the religious man (of any religion) will say that it is impossible.

---

W. Montgomery Watt, *Islam and the Integration of Society*, London, Routledge and Kegan Paul, 1970, pp. 282-3.

## Appendix IX

### The Future of Islam

... The fundamental point is spiritual renewal or the recovery of dynamic. Is this possible for Islam? After centuries of renaissance and sclerosis can it be revived and rejuvenated? Everything suggests that we are not in a position to say this impossible. Man certainly has not enough knowledge at the moment to make such pronouncements, and it is doubtful whether he ever will have. The movement of life in the hearts of the members of a community would seem to be essentially hidden, in the sense that it is in principle beyond the reach of human science. If this is so, no amount of effort will enable us to predict the future of Islam. What our studies show us, however, is something of the presuppositions of a renewal of Islam and of the circumstances in which it would take place in particular, the difficulties to be overcome.

So long as Christianity has not solved the problems which led to its recession and disintegration in the Middle East, there is a place for Islam and a function for it to perform .. The deeper reason, however, is that in this world, which in a material sense has become one world, men are not likely to be attracted to any religion except one which claims to have a message for the whole world.

If we look at Islam, then, from this point of view, we see

scientific society. He looked forward to the reappearance of faith in a truly transcendent God — not the false image of cultural Christianity. By the 1970s the term Death of God had fallen into disuse, but its essential drives and concerns continued in small circles of self-styled “radical theologians”

---

Encyclopaedia Britannica, op. cit., Vol. III.

## Appendix VIII

Death of God movement, radical Christian (mainly Protestant) theological school that arose in the U.S. during the 1960s, evoking extraordinary publicity, response, and controversy. Although thinkers of many varied viewpoints have been grouped within this school, basic to practically all of them is the conviction that belief in God is impossible or meaningless in the modern world, and that man's fulfillment is to be found in the secular life of this world.

Thomas J. J. Altizer, probably the most radical and certainly the best known of them, asserted that the traditional Judeo — Christian God had actually died in the Crucifixion of Jesus of Nazareth and henceforth entered into the processes of the secular, historical world. Paul Van Buren contended that talk about God is linguistic nonsense, because it purports to deal with a transcendent reality, about which meaningful talk is no longer possible. William Hamilton held that the absence or death of God made it possible for men to assume full responsibility and activity in the work and love of this world, freed from dependence on a providential Father in Heaven; he also centered on Jesus as the model person and still Lord for all Christians. Gabriel Vahanian, actually a Neo-Calvinist rather than a radical theologian, held that the Death of God was both a religious and cultural event, occurring because the (essentially pagan) mythological terms in which the Christian faith had traditionally been expressed became obsolete in a modern



## Appendix VII

"Almost all the questions of most interest to speculative minds are such as science cannot answer, and the confident answers of theologians no longer seem so convincing as they did in former centuries..."

... Science tells us what we can know, but what we can know is little, and if we forget how much we cannot know we become insensitive to many things of very great importance. Theology, on the other hand, induces a dogmatic belief that we have knowledge where in fact we have ignorance, and by doing so generates a kind of impertinent insolence towards the universe. Uncertainty, in the presence of vivid hopes and fears, is painful, but must be endured if we wish to live without the support of comforting fairy tales. It is not good either to forget the questions that philosophy asks, or to persuade ourselves that we have found indubitable answers to them. To teach how to live without certainty, and yet without being paralysed by hesitation, is perhaps the chief thing that philosophy, in our age, can still do for those who study it.

---

B. Russell, *The History of western Philosophy*, London, George Allen, and Unwin, 1946, The Introduction.

Appendix VI (a)

...the more or less deliberately planned and systematic use of symbols, chiefly through suggestion and related psychological techniques, with a view to altering and controlling opinions, ideas, and values, and ultimately to changing overt actions along predetermined lines. Propaganda may be open and its purpose avowed, or it may conceal its intention. It always has a setting within a social-cultural framework, without which neither its psychological nor its cultural features can be understood.

---

Kimball Young.

Appendix VI (b)

... a systematic attempt by an interested individual (or individuals) to control the attitudes of groups of individuals through the use of suggestion, and, consequently, to control their actions.

---

Leonard W. Doob.

Appendix VI (c)

... the dissemination of a viewpoint considered by a group to be 'bad', 'unjust', 'ugly', or 'unnecessary' is propaganda, in terms of that group's standards.

---

L. W. Doob.

Quoted from : J. A. C. Brown, *Techniques of Persuasion*, Harmondsworth, Penguin Books, 1969, PP. 19-20.

## Appendix V

"Show me in the clearest and most unambiguous manner that a certain mode of proceeding is most reasonable in itself, or most conducive to my interest, and I shall infallibly pursue that mode, so long as the views you suggested to me continue present to my mind. . . . Render the plain dictates of justice level to every capacity. . . and the whole species will become reasonable and virtuous. It will then be sufficient for juries to recommend a certain mode of adjusting controversies. . . . It will then be sufficient for them to invite offenders to forsake their errors. . . . Where the empire of reason was so universally acknowledged the offender would either readily yield to the expostulations of authority, or, if he resisted though suffering no personal molestation he would feel so weary under the unequivocal disapprobation and the observant eye of public judgement as willingly to remove to a society more congenial to his errors.

---

William Godwin, Political Justice.

Appendix IV (a)

"I, for my part, understand by it an opinion that gradually takes root among a whole people, especially among those who have the most influence when they work together as a group. In this way it wins the upper hand to such an extent that one meets it everywhere. It is an opinion that without being noticed takes possession of most heads, and even in situations where it does not dare to express itself out loud can be recognized by a louder and louder muffled murmur. It then requires only some small opening that will allow it air, and it will break out with force. Then it can change all nations in a brief time and give whole parts of the world a new configuration".

---

The New Encyclopaedia Britannica, Macropaedia, Vol. 15.

Appendix IV (b)

"Public opinion as interpreted... by those French writers who are clearest on the subject is the agreement of many or of the majority of the citizens of a state with respect to judgments which every single individual has arrived at as a result of his own reflection or of his practical knowledge of a given matter".

---

The New Encyclopaedia Britannica, Macropaedia, Vol. 15.

and THAT the magistrates might sheath the sword of justice among a people who would be universally actuated by the sentiments of truth and piety, of equity and moderation, of harmony and universal love.

The passive and unresisting obedience which bows under the yoke of authority, or even of oppression, must have appeared in the eyes of an absolute monarch the most conspicuous and useful of the evangetic virtues. The primitive Christians derived the institution of civil government, not from the consent of the people, but from the decrees of Heaven. The reigning emperor, though he had usurped the sceptre by treason and murder, immediately assumed the sacred character of vicerent of the Deity. To the Deity alone he was accountable for the abuse of his power; and his subjects were indissolubly bound by their oath of fidelity to a tyrant who had violated every law of nature and society. The humble Christians were sent into the world as sheep among wolves; and since they were not permitted to employ force even in the defence of their religion, they should be still more criminal if they were tempted to shed the blood of their fellow-creatures in disputing the vain privileges or the sordid possessions of this transitory life.

---

Edward Gibbon, *Op. Cit.*, pp. 286 — 8.

They seldom inspire virtue, they cannot always restrain vice. Their power is insufficient to prohibit all that they condemn, nor can they always punish the actions which they prohibit. The legislators of antiquity had summoned to their aid the powers of education and of opinion. But every principle which had once maintained the vigour and purity of Rome and Sparta was long since extinguished in a declining and despotic empire. Philosophy still exercised her temperate sway over the human mind, but the cause of virtue derived very feeble support from the influence of the Pagan superstition. Under these discouraging circumstances a prudent magistrate might observe with pleasure the progress of a religion which diffused among the people a pure, benevolent, and universal system of ethics, adapted to every duty and every condition of life, recommended as the will and reason of the supreme Deity, and enforced by the sanction of eternal rewards or punishments. The experience of Greek and Roman history could not inform the world how far the system of national manners might be reformed and improved by the precepts of a divine revelation; and Constantine might listen with some confidence to the flattering, and indeed reasonable, assurances of Lactantius. The eloquent apologist seemed firmly to expect, and almost ventured to promise, THAT the establishment of Christianity would restore the innocence and felicity of the primitive age; THAT the worship of the true God would extinguish war and dissension among those who mutually considered themselves as the children of a common parent; THAT every impure desire, every angry or selfish passion, would be restrained by the knowledge of the Gospel;

seat is in Heaven. They gratefully acknowledge the many signal proofs which they have received of the divine favour; and they trust that the same Providence will for ever continue to protect the prosperity of the prince and people. From these vague and indefinite expressions of piety three suppositions may be deduced, of different, but not of an incompatible nature. The mind of Constantine might fluctuate between the Pagan and the Christian religions. According to the loose and complying notions of Polytheism, he might acknowledge the God of the Christians as one of the many deities who compose the hierarchy of Heaven. Or perhaps he might embrace the philosophic and pleasing idea that, notwithstanding the variety of name, of rites, and of opinions, all the sects and all the nations of mankind are united in the worship of the common Father and Creator of the universe.

But the counsels of princes are more frequently influenced by views of temporal advantage than by considerations of abstract and speculative truth. The partial and increasing favour of Constantine may naturally be prepared to the esteem which he entertained for the moral character of the Christians, and to a persuasion that the propagation of the Gospel would inculcate the practice of private and public virtues. Whatever latitude an absolute monarch may assume in his own conduct, whatever indulgence he may claim for his own passions, it is undoubtedly his interest that all his subjects should respect the natural and civil obligations of society. But the operation of the wisest laws is imperfect and precarious.

### Appendix III

...The wisdom of the emperors provided for the restitution of all the civil and religious rights of which the Christians had been so unjustly deprived. It was enacted that the places of worship, and public lands, which had been confiscated, should be restored to the church, without dispute, without delay, and without expense: and this severe injunction was accompanied with a gracious promise, that, if any of the purchasers had paid a fair and adequate price, they should be indemnified from the Imperial treasure. The salutary regulations which guard the future tranquility of the faithful are framed on the principles of enlarged and equal toleration; and such an equality must have been interpreted by a recent sect as an advantageous and honourable distinction. The two emperors proclaim to the world that they have granted a free and absolute power to the Christians, and to all others, of following the religion which each individual thinks proper to prefer, to which he has addicted his mind, and which he may deem the best adapted to his own use. They carefully explain every ambiguous word, remove every exception, and exact from the governors of the provinces a strict obedience to the true and simple meaning of an edict which was designed to establish and secure, without any limitation, the claims of religious liberty. They condescend to assign two weighty reasons which have induced them to allow this universal toleration : the human intention of consulting the peace and happiness of their people; and the pious hope that by such a conduct they shall appease and propitiate the Deity, whose



## Appendix II

If the bishops of the council of Nice had been permitted to follow the unbiassed dictates of their conscience, Arius and his associates could scarcely have flattered themselves with the hopes of obtaining a majority of votes in favour of an hypothesis so directly adverse to the two most popular opinions of the catholic world. The Arians soon perceived the danger of their situation, and prudently assumed those modest virtues which, in the fury of civil and religious dissensions, are seldom practised, or even praised, except by the weaker party. They recommended the exercise of Christian charity and moderation, urged the incomprehensible nature of the controversy, disclaimed the use of any terms or definitions which could not be found in the Scriptures, and offered, by very liberal concessions, to satisfy their adversaries without renouncing the integrity of their own principles. The victorious faction received all their proposals with haughty suspicion, and anxiously sought for some irreconcilable mark of distinction, the rejection of which might involve the Arians in the guilt and consequences of heresy.

---

Edward Gibbon, *Decline and Fall of the Roman Empire*, Harmondsworth, Pelican Books, 1963, p. 313.

After Constantius death (361), the orthodox Christian majority in the West consolidated its position. The Arian persecution conducted by Emperor Valens (364 — 378) in the East and the success of the teaching of Basil the Great of Caesarea, Gregory of Nyssa, and Gregory of Nazianzus led the Homoiousian majority in the East to realize its fundamental agreement with the Nicene party. When the emperors Gratian (367 - 383) and Theodosius I (379 - 395) took up the defense of orthodoxy, Arianism collapsed. In 381 the second ecumenical council met at Constantinople. Arianism was proscribed, and a statement of faith, the Nicene Creed, was approved.

Although this ended the heresy in the empire, Arianism continued among some of the Germanic tribes to the end of the 7th century. In modern times some Unitarians are virtually Arians in that they are unwilling either to reduce Christ to a mere human being or to attribute to him a divine nature identical with that of the Father. The Christology of Jehovah's Witnesses, also, is a form of Arianism ; they regard Arianism as a forerunner of Charles Taze Russell, the founder of their movement.

---

The New Encyclopaedia Britannica, Vol. I, 1977, PP. 509 - 510.

however, this was only the beginning of a long-protracted dispute.

From 325 to 337, when Constantine died, the Arian leaders, exiled after the Council of Nicaea, tried by intrigue to return to their churches and sees and to banish their enemies. They were partly successful.

From 337 to 350 Constans, sympathetic to the orthodox Christians, was emperor in the west, and Constantius II, sympathetic to the Arians, was emperor in the East. At a council held at Antioch (341), an affirmation of faith that omitted the homousion clause was issued. Another council was held at Sardica (modern Sofia) in 342, but little was achieved by either council.

In 350 Constantius became sole ruler of the empire, and under his leadership the Nicene party (orthodox Christians) was largely crushed. The extreme Arians then declared that the Son was "unlike" (anomoios) the Father. These Anomoeans succeeded in having their views endorsed at Sirmium in 357, but their extremism stimulated the moderates, who asserted that the Son was "of similar substance" (homoiousios) with the Father. Constantius at first supported these Homoiousians but soon transferred his support to the Homoeans; led by Acacius, who affirmed that the Son was "like" (homoios) the Father. Their views were approved in 360 at Constantinople, where all previous creeds were rejected, the term ousia ("substance" or "stuff") was repudiated, and a statement of faith was issued stating that the Son was "like the Father who begot him."

## Appendix I

Arianism, a Christian heresy first proposed early in the 4th century by the Alexandria presbyter Arius. It affirmed that Christ is not truly divine but a created being. The fundamental premise of Arius was the uniqueness of God, who is alone self-existent and immutable; the Son, who is not self-existent cannot be God. Because the Godhead is unique, it cannot be shared or communicated so that the Son cannot be God. Because the Godhead is immutable the Son, who is mutable, being represented in the Gospels as subject to growth and change, cannot be God. The Son must, therefore, be deemed a creature who has been called into existence out of nothing and has had a beginning. Moreover, the Son can have no direct knowledge of the Father since the Son is finite and of a different order of existence.

According to its opponents, especially Athanasius, Arius' teaching reduced the Son to a demigod, reintroduced polytheism (since worship of the Son was not abandoned), and undermined the Christian concept of redemption since only he who was truly God could be deemed to have reconciled man to the Godhead.

The controversy seemed to have been brought to an end by the Council of Nicaea (AD 325), which condemned Arius and his teaching and issued a creed to safeguard orthodox Christian belief. This creed states that the Son is homousion to Patri ("of one substance with the Father"), thus declaring him to be all that the Father is : he is completely divine. In fact,



# **Appendices**

المراجع





المراجع العربية :

٥ القرآن الكريم

٥ الكتاب المقدس

— اسماعيل على سعد ، نظرية القوة . مبحث في علم الاجتماع السياسي ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، ١٩٧٨ .

— البيان ج ويدجري ، التاريخ وكيف ينسرونه من كوفوشوس إلى نوبني ، ترجمة عبد العزيز جاويد ، الهيئة العامة ، القاهرة ، ١٩٧٢ .

— بدر الدين أبرغازي ، الفن في هالنا ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٣ .

— عباس محمود العقاد ، الله ، دار الهلال ، القاهرة .

— \_\_\_\_\_ ، عبقرية الصديق .

— \_\_\_\_\_ ، عبقرية عمر .

— طه حسين ، الشيخان ، دار المعارف بمصر ، القاهرة .

— لطفي عبد الوهاب يحيى ، الديمقراطية الاثينية ، مركز التوزيع الجامعي الاسكندرية ، ١٩٦٦ .

— محمد حسين ميكل ، الفاروق عمر ، دار المعارف بمصر ، القاهرة .

— محمد البهي ، الاسلام والواقع الايديولوجي المعاصر ، دار الفكر ، بيروت ، ١٩٧٠ .



- Wells, H. G., A Short History of the World,  
Harmondsworth, Pelican Books, 1956.
- Wilson, David, The Communicators and  
Society, London, Pergamon Press, 1968.

- Porter, L. W. and Roberts, K. H., (ed.),  
Communication in Organizations, Harmondsworth,  
Penguin Books, 1977.
- Roberts, G. K., A Dictionary of Political Analysis,  
London, Longman, 1971.
- Ruben, B., and Budd, R. W., Human  
Communication Handbook, New Jersey, Hayden  
Book Co., 1975.
- Schacht, R. Alienation, N. Y., Anchor  
Books, 1970.
- Southworth, J. V., The Story of the World, N. Y.,  
Pocket Books, 1954.
- Strouse, J. C., The Mass Media, Public  
Opinion, and Public Policy Analysis,  
U. S. A., 1975.
- Teheranian, M. and Others, (ed.). Communications  
Policy for National Development, London,  
Routledge & Kegan Paul, 1977.
- Varma, V. P. Political Philosophy, India : Agra, 1970.

- Gibbon, E., *Decline and Fall of the Roman Empire*, Harmondsworth, Pelican Books, 1963.
- Hersch, F., *Money International*, Harmondsworth, Pelican Books, 1964.
- *International Encyclopaedia of Social Sciences*, Vol. 3, 1968.
- Lane, R. E. and Sears, D. O. *Public Opinion*, New Delhi, Prentice — Hall, 1965.
- Leach, Edmund, *Culture and Communication*, London, Cambridge Univ. Press, 1976.
- Lippmann, W. *Public Opinion*, N. Y., Pelican Books, 1946.
- McQuail, D. (ed.), *Sociology of Mass Communications*, Harmondsworth, Penguin Books, 1972.
- Michels, R. *Political Parties, A Sociological Study of the Oligarchical Tendencies of Modern Democracy*, N. Y., The Free Press, 1962.

المراجع الأجنبية :

- Atkinson, J., Martin Luther and the Birth of Protestantism, Harmondsworth, Pelican Books, 1968.
- Barnouw, E., Mass Communication, N. Y., Holt, Rinehart and Winston, 1956.
- Chatterjee, R. K., Mass Communication, New Delhi, National Book Trust, 1973.
- Connolly, J. E., Public Speaking as Communication, Minnesota, Burgess Publishing Company, 1974.
- Cronkite, Gary, Communication and Awareness, U. S. A., 1976.
- Dunner, J. (ed.), Dictionary of Political Science, London, Vision Press, 1965.
- Elzioni, A. The Active Society, N. Y., 1972.
- Farrar, R. T. and Stevens, J. D., Mass Media and the National Experience, U. S. A., Harper & Row, Publishers, 1971.

## المفهرست

الصفحة	الموضوع
.....	الإهداء
.....	المصدي
.....	تقديم بقلم الأستاذ محمود آدم حمير

### الفصل الأول

١	الاتصال
.....	.....
٣	مقدمة
٥	مفهوم الإتصال
٨	اللفة والإتصال
١٣	تكنيكات الإتصال

### الفصل الثاني

١٧	بناء القوة في المجتمع والاتصال
.....	.....
١٩	مقدمة
١٩	مفهوم القوة وبناءها
٢٣	تعريف القوة

الصفحة	الموضوع
٢٥	القوة والإتصال
٣٠	التلازم بين القوة والإتصال
٢٧	التأثير المتبادل بين الإيديولوجية والإتصال
٤٢	خلاصة

### الفصل الثالث

٤٣	وسائل الإتصال
	***

٤٥	تمهيد
٤٧	وسائل الإتصال الجماهيرى

### الفصل الرابع

٤٩	الرأى العام
	***

٥١	تمهيد
٥٢	ملاحظات ودورها فى الرأى العام
٦٠	الرأى العام والإقتراب
٦٣	الرأى العام فى عملية الإبتخاب
٦٥	الرأى العام والكارزما
٦٩	الرأى العام والقوة العلمية
٧٤	الرأى العام فى منظور التاريخ



الموضوع الصفحة

الفصل الخامس

٩٧ تعريف الرأى العام  
•••

٨٥ . . . . . الرأى العام فى النطاق المحلى  
٨٩ . . . . . الرأى العام فى النطاق الدولى  
٩٣ . . . . . تعريف الرأى العام

الفصل السادس

٩٧ الدعاءة  
•••

٩٩ . . . . . تمهيد  
١٠٣ . . . . . الدعاءة وتباين نطاقاتها  
١٠٨ . . . . . المصطلح العاطفى  
١١٤ . . . . . دعاءة أم تعليم  
١١٥ . . . . . الدعاءة غير المتعمدة  
١١٨ . . . . . الدعاءة عن طريق الرقابة  
١٢٠ . . . . . تعريف الدعاءة

الموضوع

الموضوع

### الفصل السابع

١٢٧ تشكيل المواقف وتغييرها

ooo

١٢٢	المواقف الأولية
١٢٤	الآراء والمواقف وخصائص الشخصية
١٢٩	تغيير المواقف
١٣٨	الدعاية الحربية والحرب النفسية
١٣٩	الدعاية السياسية

### الفصل الثامن

١٤٣ دعوة الاسلام والايديولوجية

ooo

١٤٥	تمهيد
١٤٥	المفردات العلمية والصراعات الايديولوجية
١٤٦	المادة والمنهج وأداة البحث
١٥٢	حيرة لما مغزى
١٥٥	الايديولوجية عند الماركسيين
١٦٧	أسس الدعوة في الاسلام

١٧٣ الملاحق العربية

الملاحق الأول : دور اللغة العالمية في الاتصالات العامة وفي التفاهم الدول ١٧٥

الموضوع	الصفحة
الملحق الثاني : الأمم المتحدة والرأى العام العالمى . . . .	١٨٠
الملحق الثالث : الاعلان العالمى لحقوق الانسان . . . .	١٩٢
الملاحق الانجليزية	٢٠١
الملحق الأول . . . . . (1)	٢١٨
، الثاني . . . . . (6)	٢١٥
، الثالث . . . . . (7)	٢١٤
، الرابع . . . . . (11)	٢١٠
، الخامس . . . . . (12)	٢٠٩
، السادس . . . . . (13)	٢٠٨
، السابع . . . . . (14)	٢٠٧
، الثامن . . . . . (15)	٢٠٦
، التاسع . . . . . (17)	٢٠٤
المراجع . . . . .	٢٢١
الفهرست . . . . .	٢٢٩

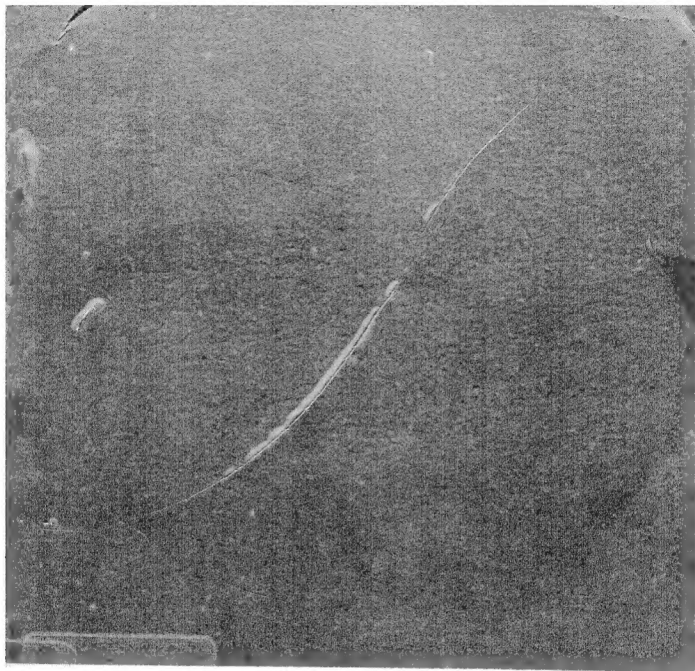
رقم الإبداع ١٧٦٢ / ٧٩



المطبعة العصرية

الحفرة النيلية - اسكندرية





 Bibliotheca Alexandrina



0235666